



Strategický plán rozvoje obce Hrušovany u Brna pro roky 2007 – 2015



Zpracováno v období 2007

Obsah:

ÚVOD	4
ZPRACOVATELSKÝ TÝM	6
VIZE OBCE (MĚSTA)	8
ČÁST I. ANALÝZA	9
1.1 POPIS OBCE	9
1.1.1 Historie	9
1.1.2 Obyvatelstvo	12
1.1.3 Domovní a bytový fond	16
1.1.4 Řízení a správa	18
1.1.6 ÚPD, pozemkové úpravy	24
1.2 ZAMĚSTNANOST A TRH PRÁCE	26
1.2.1 Charakteristika trhu práce	26
1.2.2 Nezaměstnanost	28
1.3.1 Zemědělská výroba	30
1.3.2 Průmyslová výroba	32
1.3.3 Drobní podnikatelé, služby	32
1.4 INFRASTRUKTURA	33
1.4.1 Vodní hospodářství	33
1.4.2 ČOV	33
1.4.3 Zásobení plynem	34
1.4.4 Spoje	34
1.5.1 Převážní vztahy	35
1.5.2 Obchvat obce	39
1.5.3 Vliv na životní prostředí	41
1.5.5 Cyklistická doprava	42
1.5.6 Pěší doprava	42
1.6 SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ PÉČE, BEZPEČNOST	43
1.6.1 Bezpečnost	43
1.6.2 Sociální a zdravotní péče	44
1.7 ŠKOLSTVÍ	46
1.8 KULTURNÍ DĚNÍ V OBCE, SPORT	48
1.8.1 Kulturní dění	48
1.8.2 Sport	50
1.9 CESTOVNÍ RUCH	51
1.10 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	53
1.10.1 Odpady	53
1.10.2 Příroda, krajina	54
1.10.3 Veřejná zeleň a prostředí v obci	55
1.10.4 ÚSES - územní systémy ekologické stability	55
ČÁST II. NÁZOROVÝ PRŮZKUM	57
2.1 OBYVATELSTVO	57
Úvod	57
Popis vzorku	57
Hodnocení současné situace	62
Priority rozvoje a jejich důležitost	64
Přístup k informacím	67
Otevřené otázky	68
2.2 PODNIKATELÉ	69
Podnikatelské subjekty	69
Překážky podnikání	70
Podpora podnikání	71
Poptávka po prostorách a pozemcích	72
ČÁST III. SWOT ANALÝZA	73
A. INFRASTRUKTURA	74

B. VOLNÝ ČAS, SPORT, CESTOVNÍ RUCH, KULTURA VZDĚLÁNÍ.....	75
C. OBČANSKÉ VYBAVENÍ, SOCIÁLNÍ ROZVOJ, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	76
D. BEZPEČNOST.....	77
E. PRACOVNÍ TRH, ZAMĚSTNANOST, PODNIKÁNÍ, STRATEGICKÝ ROZVOJ A BYDLENÍ.....	78
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	79
SEZNAM TABULEK.....	80
ČÁST IV. NÁVRHOVÁ ČÁST.....	81
4.1 ŘÍDÍCÍ TÝM PRO PŘÍPRAVU NÁVRHOVÉ ČÁSTI STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE OBCE HRUŠOVANY U BRNA.....	81
4.1.1 Rozdělení řídicího týmu dle problémových oblastí.....	81
4.2 VIZE OBCE V ROCE 2015.....	82
4.3 CHARAKTERISTIKA NÁVRHOVÉ ČÁSTI.....	82
4.3.1 Prameny.....	82
4.3.2 Východiska strategického plánu.....	82
4.3.3 Problémové oblasti.....	83
4.3.4 Struktura návrhové části.....	83
4.3.5 Přehled rozvojových priorit a opatření.....	83
4.3.6 Územně plánovací dokumentace (1998) ve vztahu k návrhové části Strategického plánu rozvoje.....	85
4.3.7 Změny UPD pro roce 1998.....	87
4.4 ZDŮVODNĚNÍ ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ.....	89
A Infrastruktura.....	89
B Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura vzdělání.....	92
C Občanské vybavení, sociální rozvoj, životní prostředí, bydlení.....	94
D Bezpečnost.....	96
4.5 SPECIFIKACE OPATŘENÍ V OBLASTI PRIORITY.....	100
AKČNÍ SKUPINA DĚTI – PRIORITY.....	100
PROBLÉMOVÁ OBLAST A INFRASTRUKTURA.....	101
Priorita: A.1 Infrastruktura a odpadové hospodářství.....	101
Priorita: A.2 Motorová a nemotorová doprava.....	104
PROBLÉMOVÁ OBLAST B VOLNÝ ČAS, SPORT, CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, VZDĚLÁNÍ.....	106
Priorita: B.1 Management cestovního ruchu a volného času.....	106
Priorita: B.2 Rozšíření kapacit sportovního vyžití.....	110
Priorita: B.3 Kulturní rozvoj obce.....	111
PROBLÉMOVÁ OBLAST C OBČANSKÉ VYBAVENÍ, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, SOCIÁLNÍ ROZVOJ A BYDLENÍ.....	113
Priorita: C.1 Občanské vybavení.....	113
Priorita: C.3 Péče o životní prostředí v extravilánu obce.....	115
Priorita: C.4 Rozvoj veřejných prostranství a veřejné zeleně v intravilánu obce.....	116
Priorita: C.5 Ekologická stabilita.....	117
Priorita: C.6 Péče o vodní plochy.....	119
PROBLÉMOVÁ OBLAST D BEZPEČNOST.....	120
Priorita: D.1 Preventivní opatření.....	120
Priorita: D.2 Preventivní opatření a represe.....	129
Priorita: D.3 Represe.....	132
PROBLÉMOVÁ OBLAST E PRACOVNÍ TRH, ZAMĚSTNANOST, PODNIKÁNÍ.....	134
Priorita: E.1 Pracovní trh.....	134
Priorita: E.2 Strategický rozvoj.....	135
OPATŘENÍ, PRIORITY A FINANČNÍ VÝHLED.....	138
ZÁVĚR.....	139

Úvod

Budoucnost je v každé lidské činnosti období značně nepředvídatelné, a je proto obtížné se na ni správně připravit a prosadit se tak v konkurenčním prostředí. Lze ji ovšem také ovlivnit. Přístupy vedoucí k zajištění budoucího úspěchu lidské činnosti najdeme téměř ve všech odvětvích. Od sportovce, jenž si plánuje svou přípravu s cílem uspět ve vrcholném závodě, přes studenta, který by rád uspěl ve studiu až po soukromé podniky s cílem prosadit se mezi konkurencí.

Jednou z možností jak pracovat a připravit se v podmínkách nejistoty budoucího vývoje je právě strategické plánování. Tento přístup pochází z vojenské oblasti a slouží k úspěšnému vedení bitev. Přes aplikaci ve firemní sféře se tento koncept dostal i do budování místního ekonomického rozvoje měst a obcí. V západních demokraciích se tento přístup uplatňuje již od poloviny 70. let 20. století. V podmínkách České republiky se ovšem přístup objevuje až s přechodem k tržní ekonomice a ještě se zpožděním způsobeným averzí vůči přístupu, danou dřívější politickou a ekonomickou situací.

Roku 2004 naše republika vstupuje do Evropské unie, jejíž principy vyžadují od členských států a jejich regionů komplexní, synchronizovaný, odpovědný a zejména koncepční přístup k rozvoji. Dobře zpracovaný strategický plán rozvoje města je tak velice dobrým předpokladem pro úspěšné čerpání finančních prostředků z fondů EU a úspěšný rozvoj města.

Co to je strategické plánování a strategický plán?

Strategické plánování je systematický způsob, jak organizovat změny a vytvářet v celé místní společnosti široký konsensus na společné vizi pro lepší, a to nejen ekonomickou budoucnost. Je to také soubor postupných a zcela konkrétních kroků, které povedou ke zlepšení sociálně-ekonomického prostředí v řešeném území. Jde také o koordinaci rozvoje obce jako společensko-politického organismu. Strategický plán rozvoje je pořizován jako dokument dlouhodobé koordinace veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území obce.

K čemu je strategický plán dobrý a jaký je jeho přínos?

- Řeší směr rozvoje obce v období přesahujícím volební období (2007 – 2015).
- Vychází z detailního poznání současné skutečné situace a trendů projevujících se v obci.
- Představuje dohodu obyvatel obce, zástupců jednotlivých zájmových skupin podnikatelů a zastupitelů o možnostech a směru rozvoje obce. Říká, v jaké obci chceme žít, pracovat či podnikat.
- Pokrývá (a přesahuje) plánovací období EU 2007 – 2013, a je tedy základním dokumentem, o který se můžeme opřít při žádostech o dotace z operačních programů financovaných z fondů EU a z dalších dotačních zdrojů.
- Jedná se o koncepci přesahující volební období, čímž zaručuje návaznost jednotlivých akcí a vyvolání synergického efektu (tj. pozitivního vzájemného vlivu výsledků jednotlivých akcí), a zamezuje tak nepromyšleným jednorázovým výdajům z obecního rozpočtu.

Vazba strategického plánu na územní plán obce

Strategický plán rozvoje obce Hrušovany u Brna (2007)
Strana 4 (celkem 139)

Strategický plán rozvoje musí být v souladu s územním plánem obce. Vztah strategického a územního plánování není v zákoně explicitně definován. Vztah vzájemných podmínek, návazností a souvislostí však vyplývá z vnitřních vazeb obou plánovacích činností, neboť oba okruhy činností se zabývají tímž předmětem, a to rozvojem území a života v něm. Nazírají na území jen z rozdílných úhlů pohledu, akcentují rozdílné stránky procesů v území probíhajících a používají různé vyjadřovací techniky.

Na základě metody vzniku strategického plánu, tedy studia vnějšího i vnitřního prostředí a diskuze v rámci obce, je strategický plán rozvoje vhodným výchozím materiálem pro zpracování územního plánu. Při vzniku nového územního plánu se zpracovatelé nabízí možnost využít závěrů strategického plánu při zpracování zákonně daného rozvojového dokumentu obce. Pro zajištění kvalitně zpracovaného územního plánu respektujícího závěry strategického plánování je třeba zajistit optimální výběr zpracovatele tohoto dokumentu, tedy v ideálním případě vypsáním architektonické soutěže.

Struktura strategického plánu a jeho logika

Strategický plán rozvoje obsahuje:

1. **Analytickou část**, která je vypracována na základě primárních a sekundárních zdrojů informací. Analytická část vychází z detailního poznání současné situace, ve které se obec nachází, a je podkladem pro identifikaci problémových oblastí.
2. **Názorový průzkum**, který byl proveden u obyvatelstva a podnikatelské sféry obce. Jeho účelem je potvrdit kritické oblasti z analytické části, popř. nastínit nové krizové oblasti rozvoje.
3. **SWOT analýzu**, která vychází z provedené analýzy a definuje hlavní slabé a silné stránky obce v problémových oblastech a vnější příležitosti a hrozby, ovlivňující jeho další rozvoj.
4. **Návrhovou část**, jež vyjadřuje priority obce v horizontu strategického plánu rozvoje. Vychází ze sestavené analytické části, názorového průzkumu a SWOT analýzy. Návrhová část strategického plánu musí být v souladu s budoucím územním plánem obce. Návrhová část dokumentu je dále podkladem pro dotační analýzu, tedy formulaci konkrétních projektů financovaných z národních a nadnárodních finančních zdrojů.

Zpracovatelský tým

Proč zpracovatelský tým?

Hrušovany u Brna, stejně jako řada dalších obcí, se potýkají s mnoha problémy, které vyžadují koncepční řešení s ohledem na udržitelný rozvoj obce. Vedení obce Hrušovany u Brna proto přistoupilo ve spolupráci s Regionální poradenskou agenturou k vypracování Strategického rozvojového plánu, a následně tedy vznikla řídicí komise pro strategický plán rozvoje.

Členové řídicí komise:

Jméno	Instituce
Miroslav Rožnovský	starosta, komise výchova a vzdělání
Bohumil Harašta	zastupitel, komise pro bezpečnost a ochranu majetku
Pavel Hodec, ing. Miroslav Edler	zastupitel
Kameník Václav	místostarosta
ing.arch.Dušan Knoflíček	zastupitel, komise stavební a plánovací
Martin Horr	zastupitel, komise pro mládež kulturu, sport, spol. organizace

Konzultanti (zpracovatel):

RNDr. Otakar Prudil
Martin Kšica



REGIONÁLNÍ PORADENSKÁ AGENTURA

Logika pracovních skupin

Členové řídicí komise ve spolupráci se zpracovatelem formulovali vizi obce (města) v roce 2015. Z vypracované analytické části, názorového průzkumu a analýzy SWOT sestavila řídicí komise strategického plánu ve spolupráci s Regionální poradenskou agenturou kritické oblasti rozvoje. Pro zpracování návrhové části dokumentu dále vznikly v obci dle problémových oblastí akční týmy, jejichž cílem byla následně příprava návrhové části dokumentu.

Jak byly vybírány pracovní skupiny?

Pracovní skupiny řešící problémové oblasti vznikaly především na základě funkční příslušnosti jednotlivých komisí obce Hrušovany u Brna.

Akční skupina děti

Mimo činnost akčních skupin nad problémovými oblastmi vyjádřili svoje potřeby v Hrušovanech také nejmenší. Zapojení žáků do strategického plánu bylo podporováno především zastupitelstvem obce, které mělo zájem zapojit také nejmenší veřejnost, protože tato skýtá často cenné zdroje nápadů a je také velmi kreativní. Do prací byly zapojeny

všechny třídy místní základní školy pod vedením paní ředitelky Mgr. Jarmily Motlíčkové a samozřejmě také prostřednictvím účasti jednotliví členové učitelského sboru.

Pracovní skupiny dle problémových oblastí

Problémová oblast A – Infrastruktura

- Miroslav Rožnovský, Václav Kameník

Problémová oblast B – Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura vzdělání

- Martin Horr
- Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace

Problémová oblast C – Občanské vybavení, životní prostředí, sociální rozvoj

- Pavel Hodec, ing. Miroslav Edler
- Komise životního prostředí
- Komise bytová a sociální
- Komise stavební a plánovací

Problémová oblast D – Bezpečnost

- Bohumil Harašta
- Komise pro bezpečnost a ochranu majetku

Problémová oblast E – Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj a bydlení

- ing. arch. Dušan Knoflíček
- Komise stavební a plánovací

Externí zpracovatel RPA

Plnění úlohy externího zpracovatele spočívalo ve vedení procesu strategického plánování, zapojení akčního týmu do návrhové části a finalizace strategického plánu rozvoje v následujících činnostech:

1. příprava a sestavení řídicí komise strategické plánu rozvoje,
2. zkoumání socioekonomického prostředí v obci,
3. identifikace kritických oblastí,
4. příprava a zpracování názorového průzkumu,
5. vnější a vnitřní analýza,
6. spolupráce na metodologické přípravě návrhové části,
7. sestavení strategického plánu,
8. odborné vedení.

Vize obce (města)

K čemu slouží vize?

Vize je stručnou formulací ideální podoby obce (města) na konci období, v němž bude realizován strategický plán. Představuje nosnou myšlenku procesu rozvoje obce daného tímto **koncepčním rozvojovým dokumentem**.

Vize Hrušovan u Brna

Hrušovany v roce 2015 jsou bezpečným **městem** se spokojenými občany, a to díky kvalitnímu prostředí pro život, místnímu pracovnímu trhu, intenzivnímu dopravnímu spojení v rámci středoevropského regionu a dostupným volnočasovým aktivitám v obci. Okolím je město vnímáno jako jedno z center jižní Moravy se zázemím pro cestovní ruch a s tradiční průmyslovou výrobou. Hrušovany jsou hrdé, prosperující a zelené město, které vytváří výborné podmínky a zázemí pro život svých obyvatel a pro aktivity obyvatel regionu. Obec se v období strategického plánování stane **městem**, protože dle zákona o obcích již v době zpracování strategického plánu splňuje nutné podmínky vzniku. V horizontu roku 2015 nepředpokládá nárůst počtu obyvatel nad hranici 3700.

Zdůvodnění vize

Obec se v období realizace strategického plánu stane **městem**, vzhledem k tomu, že splnilo podmínku 3000 obyvatel na svém území. Vize města v horizontu roku 2015 nepředpokládá nárůst počtu **obyvatel nad hranici 3700**. Tato hodnota počtu obyvatel je limitujícím faktorem technické infrastruktury obce.

Město hodlá umožnit **stávajícím** obyvatelům dostatečné kapacity pro rozvoj volnočasových aktivit a vyžití v centru obce a tímto tak posílit celkovou integraci občanů a vzhled města. Dosažení hranice 3700 obyvatel vyčerpá současné kapacity infrastruktury, školství, zdravotnictví a volnočasových možností. Výrazné překročení této hranice tak představuje pro město vysokou finanční zátěž, kterou budou představovat vyvolané nutné investice do technické infrastruktury obce. Tento intenzivní růst počtu obyvatel nad zmíněnou hranici by byl velkým rizikem pro integrovaný rozvoj a život města.

Prolomení hranice 3700 obyvatel obce představuje nutnou korekci stávajícího územního plánu obce. Platný územní plán obce počítá v oblasti bydlení s nárůstem na cca 4500 obyvatel, a je proto s vizí města v nesouladu.

Pokud se do roku 2015 podaří zajistit rekonstrukci infrastruktury obce (kanalizace), lze novým územním plánem obce, popř. korekcí stávajícího územního plánu, umožnit překročení hranice 3700 obyvatel.

Část I. Analýza

1.1 Popis obce

Obec se nachází jižně od moravské metropole města Brna, se kterým je spojena významnými dopravními cestami, především železniční tratí, která umožňuje kvalitní spojení se Slovenskem a Rakouskem. Z hlediska správního uspořádání leží obec v Jihomoravském kraji a je součástí administrativně správní jednotky NUTS II Jihovýchod.

Obec je mimo jiné členem dobrovolného svazku obcí Židlochovicko a svazku vodovodů a kanalizací VaK Židlochovicko. V Židlochovicích se také nachází obecní úřad s rozšířenou působností, ke kterému obec spádově patří. V okolí jsou Hrušovany známé především svým tradičním průmyslovým zaměřením.

1.1.1 Historie

Obr. 1.1.1.1 – Historická fotografie



Zdroj: Kronika obce 2003

Výhodná poloha, úrodná půda, lesy a voda lákaly již před šesti tisíci lety osadníky k osídlení oblasti nynější obce. Vedla tudy jedna z nejvýznamnějších obchodních cest na jižní Moravě. Nejstarší písemná zmínka o Hrušovanech je datována k roku 1252, kdy byla obec darována Bočkem z Obřan nově založenému klášteru Žďárskému. Od té doby vystřídal Hrušovany mnoho majitelů. V roce 1606 byly Hrušovany připojeny k olomouckému biskupství.

V roce 1805 se dotkly Hrušovan napoleonské války, během kterých byla obec obsazena francouzskými vojsky. Dalším významným obdobím v životě Hrušovan byla výstavba železnice a nádraží v roce 1838. Mezníkem z hlediska vývoje počtu obyvatel obce byla také

Strategický plán rozvoje obce Hrušovany u Brna (2007)
Strana 9 (celkem 139)

výstavba cukrovaru v roce 1881 (viz tabulka). Do obce směřovala v této době především nová pracovní síla.

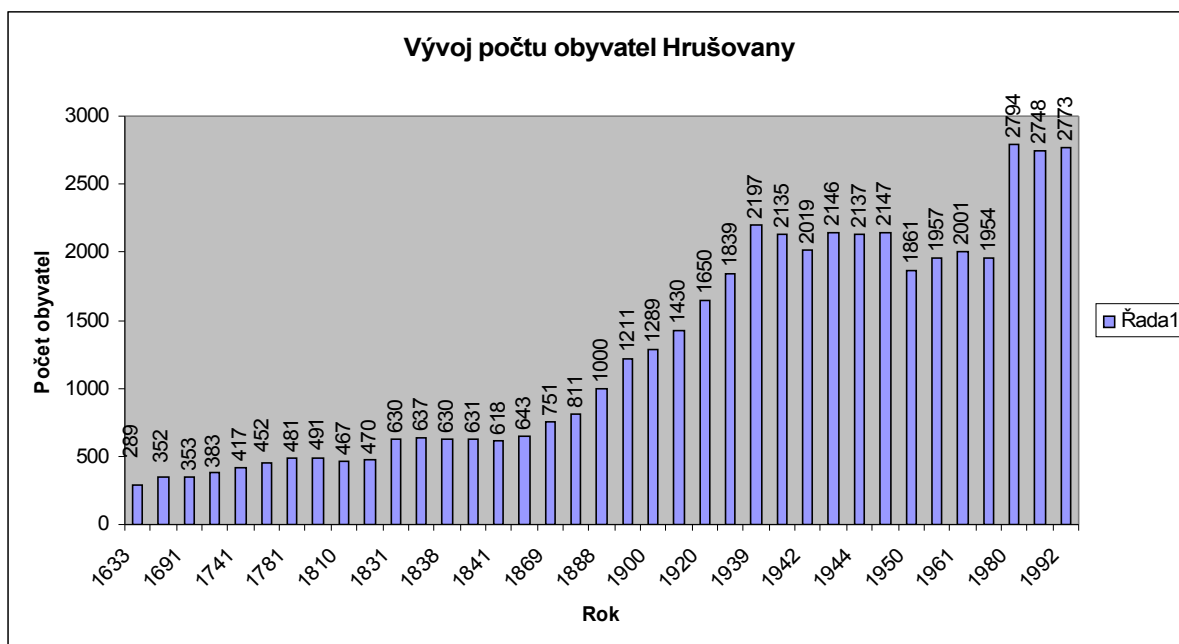
Na počátku 20. století se rozvíjela kulturní a sportovní činnost v obci. V tomto období byl založen Sokol, Orel, Dělnická tělovýchovná jednota, SK Hrušovany a také Sbor dobrovolných hasičů.

Tab. 1.1.1.1 - Vývoj počtu obyvatel 1633 – 1992

Vývoj počtu obyvatel Hrušovan	
Rok	Počet obyvatel
1633	289
1678	352
1691	353
1711	383
1741	417
1781	452
1781	481
1804	491
1810	467
1812	470
1831	630
1834	637
1838	630
1840	631
1841	618
1846	643
1869	751
1880	811
1888	1 000
1889	1 211
1900	1 289
1910	1 430
1920	1 650
1930	1 839
1939	2 197
1940	2 135
1942	2 019
1943	2 146
1944	2 137
1945	2 147
1950	1 861
1960	1 957
1961	2 001
1970	1 954
1980	2 794
1991	2 748
1992	2 773

Zdroj: Statistiky obce

Obr. 1.1.1.2 – Vývoj počtu obyvatel Hrušovan v letech 1633 – 1992



Zdroj: Statistiky obce

Prostorové uspořádání obce v historii

Hrušovany byly vystavěny v tzv. ulicovém typu půdorysu. Takové vesnice měly jen jeden vjezd, druhý byl zastavěn nebo uzavřen přírodní překážkou. Volný vstup byl uzavírán bránou, a to z důvodů hospodářských nebo obranných. Ze starých pramenů se nedá zjistit, byly-li Hrušovany ve starých dobách branami uzavřeny, ale podle stavu v okolní vesnici Vojkovice se předpokládá, že tomu tak bylo. Obec Hrušovany měla v minulosti jednu ulici se dvěma řadami domů stojících proti sobě, za kterými byly vystavěny stodoly.

Historický název obce

Při vysvětlení původu názvu obce Hrušovany u Brna se nabízí hned několik možností. Již od prvního písemného dokladu z roku 1252 se nazývá ves německy Rohrbach, tzn. třtinový, rákosový potok. V této době zde protékala řeka Svratka a zaplavovala každoročně okolí. Zůstaly zde neproniknutelné plochy rákosů a křovisek. Ves byla v této době pustá. Ústním podáním se traduje, že název vznikl podle potoka, který se často v minulosti rozvodňoval a tím ohrožoval stavení i pole osadníků. Lidé mu říkali „Děšivý potok“ (německy Grusbach). Později si čeští osadníci tento název počestili na „Grušový potok“ a lidé, kteří kolem něho žili, si říkali „grušované“, z čehož časem vznikl název Hrušovany. Alternativním výkladem je také název odvozený od jména majetných občanů obce.

1.1.2 Obyvatelstvo

Tab. 1.1.2.1 – Obyvatelstvo v letech 1993 – 2007

Obyvatelstvo Hrušovany u Brna																
Rok	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007*	2015
Narození	35	34	33	31	25	32	27	32	24	28	32	37	37	38	5	
Úmrtí	26	27	24	27	25	28	23	24	19	22	18	22	29	32	7	
Sňatek	31	33	24	26	39	30	34	20	28	18	15	25	15	16	0	
Rozvod	10	16	11	9	7	11	5	16	15	7	18	7	12	11	0	
Přihlášen	119	99	75	48	80	66	105	71	70	72	92	109	110	101	32	
Odhlášen	55	53	67	53	100	97	74	90	78	76	70	89	80	88	8	
Celkem	2 836	2 904	2 923	2 926	2 910	2 882	2 917	2 904	2 907	2 894	2 931	2 950	3 003	3 000	3 022	3 128
Procentní růst mezi léty		102,4	100,7	100,1	99,5	99,0	101,2	99,6	100,1	99,6	101,3	100,6	101,8	99,9	100,7	103,5
Procentní růst od r. 1993	100,0	102,4	103,1	103,2	102,6	101,6	102,9	102,4	102,5	102,0	103,3	104,0	105,9	105,8	106,6	110,3

* statistika k 1. 3. 2007

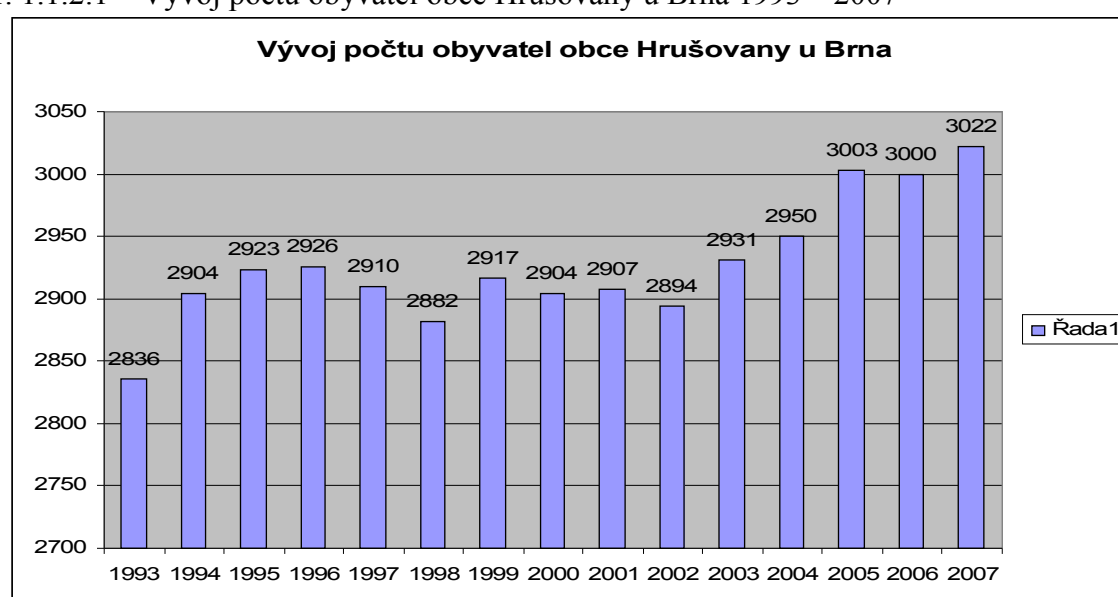
Saldo Narození - Zemřelí	9	7	9	4	0	4	4	8	5	6	14	15	8	6	-2	
Saldo Přihlášen - Odhlášen	64	46	8	-5	-20	-31	31	-19	-8	-4	22	20	30	13	24	
Růst mezi léty	68	19	3	-16	-28	35	-13	3	-13	37	19	53	-3	22		
Průměrný růst	13,29	Zdroj: Statistiky obce, vlastní výpočty														

Zdroj: Statistiky obce

Ke dni 1. 3. 2007 bylo v Hrušovanech u Brna evidováno 3022 obyvatel. U počtu obyvatel obce sledujeme od roku 1993 růstovou tendenci, která mezi jednotlivými lety kolísá. Charakter kolísání je zachycen procentní změnou ve sledovaném období. Průměrný nárůst počtu obyvatel mezi léty je v průměrných hodnotách vyjádřen počtem 13 obyvatel za rok. Pomocí průměrného růstu mezi jednotlivými lety je odhadován počet obyvatel v roce 2015 na 3128. Do tohoto čísla nejsou však započítány hodnoty budoucího počtu obyvatel, které obec očekává v souvislosti s nynější započatou výstavbou cca 130 rodinných domů, jež budou disponovat kapacitou cca 420 obyvatel. Vzhledem k tomu, že do nových bytů pravděpodobně přibudou i současní občané Hrušovan, lze odhadnout, že počet obyvatel při této výstavbě nepřekročí do roku 2015 hranici 3700 obyvatel. Dle platné ÚPD v době zpracování SPR jsou vymezené plochy pro bydlení navrženy však na hranici cca 4500 obyvatel. Obec musí zvážit alternativu dalšího rozvoje bytové výstavby.

Během sledovaného období od roku 1993 se v obci rodilo více občanů, než umíralo, natalita převyšovala mortalitu. Od roku 2003 je také v obci sledováno kladné saldo přihlášených a odhlášených občanů. Vývoj počtu obyvatel dokresluje graf.

Obr. 1.1.2.1 – Vývoj počtu obyvatel obce Hrušovany u Brna 1993 – 2007



Zdroj: Statistiky obce

Věkové složení obyvatel Hrušovan u Brna je charakteristické vysokým podílem občanů v ekonomicky aktivní složce. Obec výrazně převyšuje v této charakteristice srovnané oblasti, zejména pak oblast Brno-venkov a region Židlochovicko. Této charakteristice odpovídá také velmi nízký průměrný věk obyvatelstva obce, který je nejnižší z pozorovaných území, a to 36,8 let.

Tab. 1.1.2.2 – Věková struktura obyvatelstva (k r. 2001)

Věková struktura obyvatelstva (v %)				
	Podíl obyvatel v roce 2001			
	Průměrný věk	0 -14 let	15- 59 let	60 a více
Hrušovany u Brna	36,8	16,3	74,0	9,7
Region Židlochovicko	-	16,5	65,2	18,3
Brno-venkov	39,2	16,3	69,2	14,5
Jihomoravský kraj	39,2	16,0	65,0	19,0
Česká republika	38,4*	16,2	65,4	18,4

Zdroj: ČSÚ, *2002

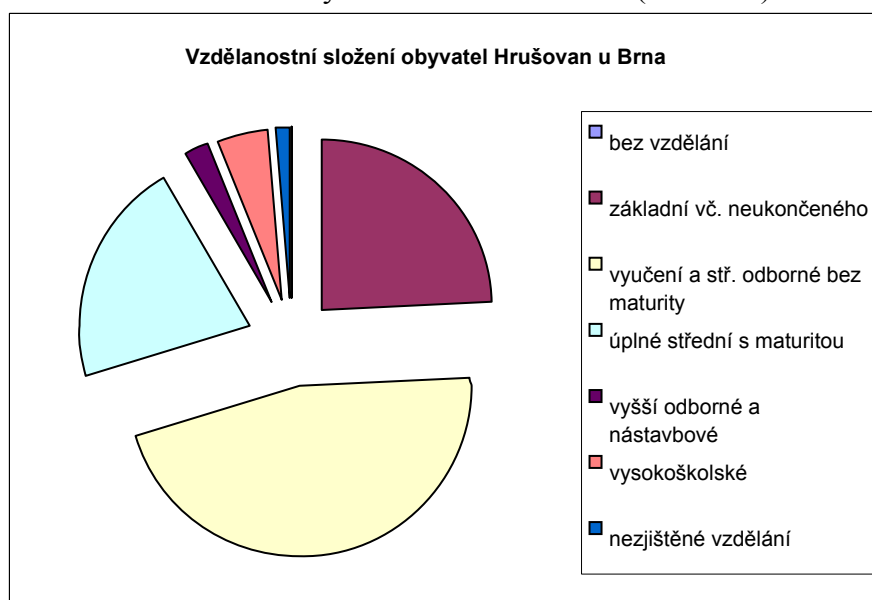
Oproti sledovaným oblastem okresu Brno-venkov, Jihomoravského kraje a ČR je vzdělanostní struktura obyvatelstva obce charakteristická nižším procentem obyvatel s vysokoškolským vzděláním a s úplným středním vzděláním s maturitou. Nejvíce zastoupenou kategorií vzdělání tvoří vyučení bez maturity.

Tab. 1.1.2.3 – Vzdělanostní složení obyvatel Hrušovan u Brna (k r. 2001)

Vzdělanostní složení obyvatel Hrušovan u Brna									
		Hrušovany	v %	BO	v %	JMK	v %	ČR	v %
Obyvatelstvo 15leté a starší		2 420		132 828		947 580		8 575 198	
v tom	bez vzdělání	7	0,29	338	0,25	3 256	0,34	37 932	0,44
podle	základní vč. neukončeného	583	24,09	30 919	23,28	220 758	23,30	1 975 109	23,03
stupně	vyučení a stř. odborné bez mat.	1 112	45,95	55 775	41,99	351 000	37,04	3 255 400	37,96
vzdělání	úplné střední s maturitou	519	21,45	31 250	23,53	233 424	24,63	2 134 817	24,90
	vyšší odborné a nástavbové	50	2,07	3 976	2,99	32 676	3,45	296 254	3,45
	vysokoškolské	117	4,83	9 219	6,94	92 120	9,72	729 605	8,51
	nezjištěné vzdělání	32	1,32	982	0,74	9 643	1,02	113 127	1,32

Zdroj: SLDB 2001

Obr. 1.1.2.2 – Vzdělanostní složení obyvatel Hrušovan u Brna (k r. 2001)



Zdroj: SLDB 2001

Z hlediska národnostní struktury se obec prakticky neliší od charakteristik jiných obcí Jihomoravského kraje, převažuje česká a moravská národnost.

Tab. 1.1.2.4 – Národnostní struktura obyvatelstva

Národnostní struktura obyvatelstva			
	Česká a moravská národnost	Slovenská	Jiná*
Hrušovany	95,7	0,8	3,3
Jihomoravský kraj	95,7	1,4	2,9

Zdroj: SLDB 2001, * údaj zkrácen o nezjištěné

Oproti krajským číslům se v obci projevuje nižší procento věřících občanů, v obci stejně jako v kraji převládá vyznání římskokatolické.

Tab. 1.1.2.5 – Obyvatelstvo podle náboženského vyznání (k r. 2001)

Obyvatelstvo podle náboženského vyznání				
	Hrušovany		JMK	
	celkem	v %	celkem	v %
Věřící	1 199	41,5	492 323	43,7
V tom:				
Církev římskokatolická	1 040	36,0	438 788	38,9
Církev československá husitská	38	1,3	7 590	0,7
Českobratrská církev evangelická	23	0,8	11 574	1,0
Pravoslavná církev	11	0,4	1 748	0,2
Svědci Jehovovi	3	0,1	1 590	0,1
Církev adventistů sedmého dne	4	0,1	1 380	0,1
Bez vyznání	1 412	48,8	535 784	47,5
Nezjištěno	281	9,7	99 611	8,8

Zdroj: SLBD 2001

Hodnocení

Věkovou strukturu obyvatelstva obce lze hodnotit pozitivně díky vysokému podílu obyvatel ve věku 15 až 59 let. Vzdělanostní složení obyvatel Hrušovan je charakteristické nižším zastoupením v oblasti vyššího vzdělání.

2.1.3 Domovní a bytový fond

Domovní fond

Dle údajů z roku 2001 bylo 90 % domů v obci trvale obydlených. Z pozice vlastníků převládaly zejména soukromé osoby. Nejvýznamnější procento domovního fondu tvořily domy s jedním bytem. Téměř všechny domy (90 %) byly napojeny na vodovod.

Tab. 1.1.3.1 – Domovní fond Hrušovan u Brna (k r. 2001)

Domovní fond Hrušovan u Brna				
			Počet osob v domech	
	domy celkem	v %	celkem	v %
Domy úhrnem	574	100,0		
Trvale obydlené domy celkem	522	90,9	2892 *	100,0
V nich: trvale obydlené byty	995			
neobydlené byty	27			
Z toho: obydlené přechodně	15			
Z počtu domů vlastnictví:				
soukromá fyz. osoba	461	80,3	1516	52,4
obec, stát	10	1,7	122	4,2
bytové družstvo	7	1,2	196	6,8
ostatní vlastníci	44	7,7	1057	36,5
Domy s počtem bytů:				
1	437	76,1	1345	46,5
2 až 3	39	6,8	202	7,0
4 až 11	28	4,9	644	22,3
12 a více	18	3,1	701	24,2
Z počtu domů tech. vybavení domů:				
přípoj na kanalizační síť	408	71,1	2520	87,1
vodovod	516	89,9	2886	99,8
plyn	467	81,4	2682	92,7
ústřední topení	421	73,3	2457	85,0
průměrné stáří trvale obydl.	40,8			

Zdroj: SLDB 2001, * údaj o počtu obyvatel neodpovídá statistikám obce z Tab. 1.1.2.1

Tab. 1.1.3.2 – Bytový fond Hrušovan u Brna (k r. 2001)

Bytový fond Hrušovan u Brna					
				Počet osob v bytech	
	byty celkem	v %	ČR	celkem	v %
Trvale obydlené byty celkem	995			2892*	100,0
Z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	459	46,1		1400	48,5
v osobním vlastnictví	178	17,9		490	17,0
nájemní	163	16,4		418	14,5
člen bytového družstva	81	8,1		238	8,2
člen družstva nájemců	38	3,8		119	4,1
ostatní	76	7,3		227	7,9
Z toho s počtem obytných místností:					
1	84	8,4		173	6,0
2	391	39,3		1033	35,8
3	274	27,5		788	27,3
4	134	13,5		476	16,5
5 a více	110	11,1		422	14,6
z toho technické vybavení bytů					
plyn zaveden do bytu	660	66,3	64,8	1957	67,8
vodovod v bytě	986	99,1	99,1	2877	99,7
přípojka na veřejnou kanalizaci	867	87,1	75,1	2514	87,1
žumpa, jímka	122	12,3		366	12,7
vlastní splach, záchod	954	95,9	94,4	2818	97,6
vlastní koupelna, sprch. Kout	969	97,4	96,2	2847	98,6
z toho způsob vytápění					
ústřední	797	80,1		2467	85,5
kamna	89	8,9		231	8,0
etážové	88	8,8		194	6,7
z toho energie používané k vytápění					
uhlí	51	5,1		124	4,3
dřevo	8	0,8		25	0,9
elektrina	33	3,3		93	3,2
plyn	899	90,4		2650	91,8

Zdroj: SLBD 2001, * údaj o počtu obyvatel neodpovídá statistikám obce z Tab. 1.1.2.1

Tab. 1.1.3.3 - Bytový fond Hrušovan 2001

Bytový fond Hrušovan	Hrušovany	ČR
Průměrný počet osob na byt	2,9	2,6
Průměrný počet m ² :		
celkový počet na byt	78,6	
obytná plocha na byt	49,7	49,5
obytná plocha na osobu	17,1	
Podíl bytů podle kategorie v %:		
I. kategorie	91,8	88,5
II. kategorie	4,8	7,4
III. a IV. kategorie	2,5	3,3

Zdroj: SLBD 2001

Poptávka po bytech

Obec ve svém vlastnictví nemá žádný volný byt. Obec Hrušovany eviduje všechny žadatele o byt, kteří však nejsou rozlišováni dle výše příjmu. V evidenci je současně celkem 57 žádostí (8 cizích).

Výstavba rodinných domů

Pozemky pro výstavbu cca 130 rodinných domů jsou vyčleněny v ÚP obce, nacházejí se v lokalitě "Pod Střediskem". Pozemky nejsou ve vlastnictví obce, jejich síťování provede soukromý investor.

Hodnocení bytového fondu

Většina občanů obce (64 %) žije ve vlastním domě s bytem nebo má byt v privátním vlastnictvím. Převládají byty s dvěma až třemi obytnými místnostmi. Pro obec je charakteristická vyšší technická vybavenost bytů ve srovnání se standardem ČR, převažuje zejména napojení na plyn a přípoj na kanalizaci. Vzhledem ke kvalitě bytů lze hodnotit byty v Hrušovanech kladně. Převažují nejkvalitnější byty I. bytové kategorie (hodnotí se přítomnost ústředního topení a příslušenství). Současnou poptávku po nových bytech reflektuje obec v rámci územního plánu.

1.1.4 Řízení a správa

Organizační struktura

Obec Hrušovany u Brna spravuje své záležitosti samostatně, v samostatné působnosti. Při výkonu samostatné působnosti se obec řídí jen zákony a právními předpisy (obecně závaznými vyhláškami) vydanými na základě příslušných zákonů. Obec vykonává státní správu v rozsahu stanoveném zákony, v přenesené působnosti. Při výkonu přenesené působnosti se řídí zákony, právními předpisy vydanými na základě zákonů, usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů.

Orgány obce tvoří: zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, místostarosta a obecní úřad. Orgány zastupitelstva obce jsou výbory. Rada zřizuje komise. Samosprávu obce řídí 15členné zastupitelstvo a 5členná rada.

Tab. 1.1.4.1 – Schéma orgánů (r. 2006)

Zastupitelstvo	Rada	Starosta
----------------	------	----------

dohlíží na:	dohlíží na:	dohlíží na:
Kontrolní výbor	Komise stavební a plánovací	Obecní úřad
Finanční výbor	Komise bytová a sociální	Jednotka SDH
	Komise životního prostředí	Obecní policie Židlochovice
	Komise pro mládež kulturu, sport, spol. organizace	Povodňová komise
	Komise pro bezpečnost a ochranu majetku	
	Redakční rada	
	Komise pro občanské záležitosti	
	Komise výchovy a vzdělání	

Zdroj: Webové stránky obce

Budovy v majetku obce

Obecní úřad, byty, základní škola, mateřská škola, sportovní areál, zdravotní středisko, Sbor dobrovolných hasičů, knihovna, kino, klub důchodců, zeleň, hřbitov, veřejný rozhlas, veřejné osvětlení.

Organizace obce Hrušovany u Brna

Organizační složka obce bez právní subjektivity je místní knihovna. Organizací s právní subjektivitou tvoří Základní škola T. G. Masaryka a mateřská škola.

Komise stavební a plánovací:

- vyjadřuje se k výstavbě a územnímu rozvoji obce ve spolupráci se stavebním úřadem,
- koordinuje koncepci rozvoje území obce,
- navrhuje budoucí možnosti využití pozemků a určuje regulační prvky plošného a prostorového využití řešeného území.

Komise sociální a bytová:

- řeší otázky dluhů a dlužníků v obecních bytech,
- připravuje návrhy ve věci prodeje bytů a obsazování volných bytů,
- je nápomocna v řešení sociálních otázek (senioři, soc. slabí občané, děti),
- navštěvuje spoluobčany v sociálních zařízeních.

Komise životního prostředí:

- podává návrhy na zlepšení životního prostředí (např. výsadba zeleně, likvidace černých skládek),
- posuzuje žádosti na kácení stromů,
- podává návrhy na řešení neobdělávaných pozemků.

Komise pro mládež, kulturu, sport a společenské organizace:

- koordinuje a sestavuje kulturní kalendář,
- organizuje pořádání kulturních a sportovních akcí.

Komise pro bezpečnost a ochranu majetku:

- spolupodílí se na kontrole dodržování OZV, veřejného pořádku a ochrany majetku,
- napomáhá při odhalování přestupků, spolupodílí se na jejich šetření a návrzích na opatření,
- posuzuje žádosti občanů ve věci bezpečnosti a ochrany majetku.

Redakční rada:

- zajišťuje vydávání čtvrtletníku Hrušovanský zpravodaj,
- zajišťuje podklady pro vysílání Regionálního zpravodaje místní kabelové televize,
- zajišťuje internetové stránky obce a Hrušovanského zpravodaje,
- zajišťuje příležitostnou publikační činnost.

Komise pro občanské záležitosti:

- organizuje vítání občánků, rozloučení dětí se školkou, vítání prvňáčků, svátek matek,
- zajišťuje návštěvy seniorů u příležitosti narozenin,
- organizuje návštěvy u příležitosti zlatých a diamantových svateb.

Komise výchovy a vzdělávání:

- organizuje různé přednášky na ožehavá témata dnešní doby (výchova dětí a mládeže, boj s návykovými látkami, řešení různých krizových situací apod.)

Jednotka SDH

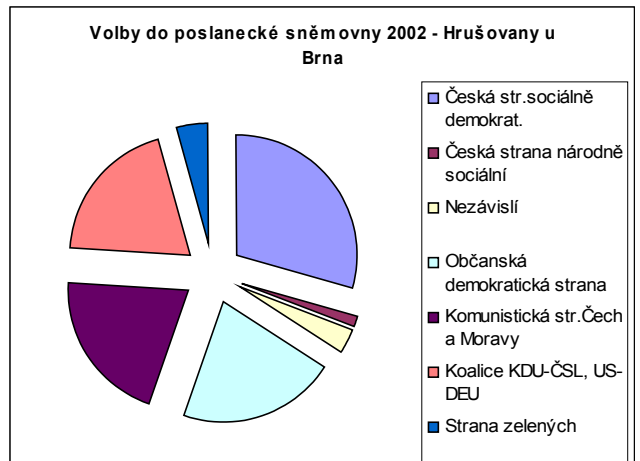
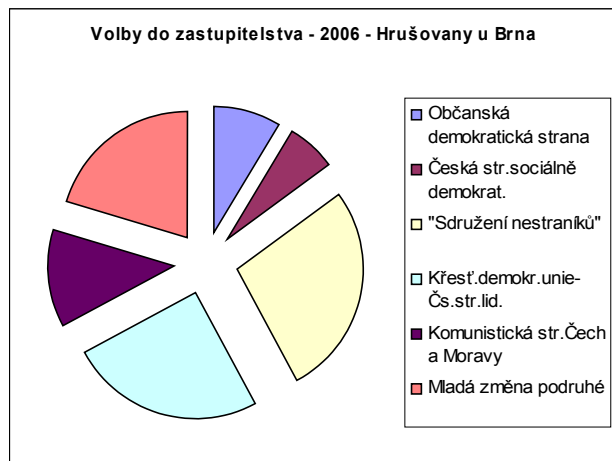
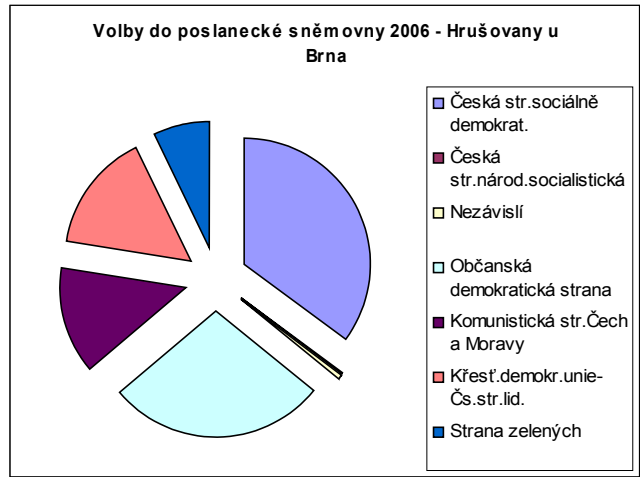
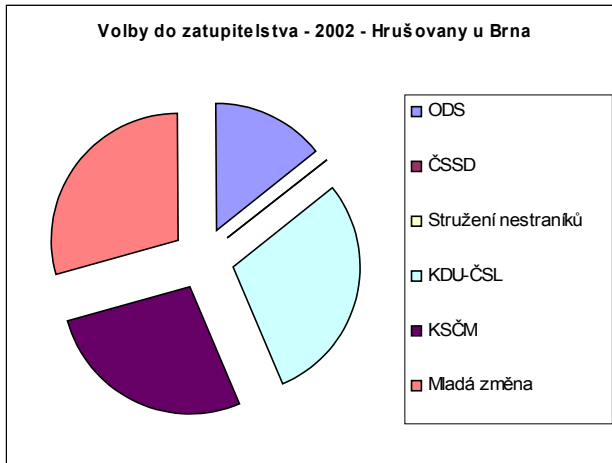
Sbor patří pod Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. Snaží se spolupůsobit na vytváření podmínek k účinné ochraně života a zdraví občanů a majetku před požáry a poskytovat pomoc při živelných pohromách. Dalším cílem je práce s mládeží. V současné době má sbor 52 členů, z toho 15 žen.

Fondy obce

Obec má zřízen pro své zaměstnance sociální fond, ze kterého v minulosti čerpala na dovolenou a stravenky. Finanční prostředky si do fondu přiděluje obec z vlastního rozpočtu.

Obec má vytvořený fond rozvoje bydlení do kterého jsou prostředky přidělovány prostřednictvím státního fondu bydlení. Tyto prostředky obec používá na půjčky občanům. Prostředky z úvěru je možné použít pouze na opravy, modernizaci bytu, rodinného či bytového domu. Uvedený fond poskytuje půjčky do výše 100 000 Kč na dobu 3 let s jedním ručitelem a do výše 200 000 Kč na dobu 5 let se dvěma ručiteli.

Obr. 1.1.4.1 – Volby v obci v letech 2002 a 2006



Zdroje: www.volby.cz (CZSO), Kronika obce

1.1.5 Hospodaření obce

Tab. 1.1.5.1 – Hospodaření obce v letech 2001 – 2006

Hrušovany u Brna - Rozpočet obce pro roky 2001 – 2006						
Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006
V tis. Kč						
Tř.1 daňové příjmy	14 336,09	17 151,93	17 947,89	22 205,98	22 219,11	22 663,27
Tř.2 nedaňové příjmy	4 051,20	3 821,38	5 011,90	3 365,35	2 969,23	3 295,99
Tř.3 kapitálové příjmy	4 918,78	1 630,29	7 264,24	1 170,61	93,8	8 274,12
Tř.4 přijaté dotace	2 571,35	7 005,17	9 715,05	22 539,15	954,75	3 943,33
4a investiční dotace	786,1	6 260,00	2 250,00	14 500,00	17,85	3 000,00
4b neinvestiční dotace	1 785,25	745,17	7 465,05	8 039,15	936,9	943,33
Běžné příjmy (Tř.1,2,4b)	20 172,54	21 718,48	30 424,84	33 610,48	26 125,24	26 902,59
Kapitálové příjmy (Tř.3, 4a)	5 704,88	7 890,29	9 514,24	15 670,61	111,65	11 274,12
Vlastní příjmy (Tř.1,2,3)	23 306,07	22 603,60	30 224,03	26 741,94	25 282,14	34 233,38
Příjmy celkem	25 877,42	29 608,77	39 939,08	49 281,09	26 236,89	38 176,71
Tř.5 běžné výdaje	12 225,77	13 307,92	19 890,66	24 128,92	14 780,28	16 786,09
Tř.6 kapitálové výdaje	7 077,97	18 037,55	24 522,41	29 570,58	15 063,39	13 723,39
Výdaje celkem	19 303,74	31 345,47	44 413,07	53 699,50	29 843,67	30 509,48
Saldo příjmů a výdajů	6 573,80	-1 736,70	-4 474,00	-4 418,40	-3 606,80	7 667,25
Financování						
Běžný účet 8115	-4 431,30	-3 143,80	8 133,50	2 590,00	-2 078,40	-10 416,30
Přijaté půjčené prostředky 8123	0	7 238,00	0	140	8 421,10	7 594,90
Splátky půjčených prostředků 8124	-2 444,00	-2 424,00	-2 694,50	-2 713,20	-2 735,90	-4 845,80
Příjmy z prodeje cenných papírů 8127	0	0	18962,97	4 841,60	0	0
Splátky cenných papírů 8128	0	0	-20000	0	0	0
Opravné položky 8901	301,5	66,4	72	-439,9	0	0
Suma financování	-6 573,80	1 736,60	4 474,00	4 418,40	3 606,80	-7 667,20

Zdroj: ARES, účetnictví obce

Tab. 1.1.5.2 – Přehled čerpání a splátek úvěrů (v Kč) v r. 2006

Přehled čerpání a splátek úvěrů (v Kč)

Úvěr	Název / Účel	Celková částka úvěru	Rok přijetí úvěru	Stav úvěru k 1.1. 2006	Čerpání úvěru 2006	Roční splátka	Zůstatek k 31.12. 2006	Poslední úhrada
Úvěr 1	ČOV a kanalizace	11 115 300	1999	2 327 300		1 352 000	975 300	
Úvěr 2	Výstavba 18. bytů „Vodárna“	7 238 000	2002	6 306 386		354 796	5 951 589	31.12.2017
Úvěr 3	Výkup pozemků a protipovodňová opatření	15 000 000	2005	7 755 088	7 244 912	2 000 000	13 000 000	31.9.2011

Zdroj: účetnictví obce

Tab. 1.1.5.3 – Přehled čerpání a splátek půjček ze státních fondů (v Kč) v r. 2006

Přehled čerpání a splátek půjček ze státních fondů (v Kč)								
Půjčka	Název / Účel	Celková částka půjčky	Rok přijetí půjčky	Stav půjčky k 1.1. 2006	Čerpání půjčky 2006	Roční splátka	Zůstatek k 31.12. 2006	Poslední úhrada
Státní fond životního prostředí	ČOV +kanalizace	7 356 000	1998	1 044 000		1 044 000	0	31.12.2006
Státní fond rozvoje bydlení	Poskytnuté půjčky občanům na modernizaci	1 156 000	2005	806 000	350 000	95 061	1 060 939	31.12.2012

Zdroj: účetnictví obce

Tab. 1.1.5.4 – Přehled splátek jistiny a úroků (v tis.Kč) (odhadovaný výhled 2007 – 2015)

Přehled splátek jistiny a úroků (v tis.Kč) (odhadovaný výhled)											
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Celkem úrok	832	669	550	438	323	228	190	151	108	66	124
Celkem jistiny	3 381*	3 542	3 648	3 685	2 975	567	576	615	658	700	642

Zdroj: účetnictví obce

Poznámka:

- Celková jistina vyjadřuje součet červeně označených čísel, zkrácení působí měnící se roční splátky .

Tab. 1.1.5.5 – Ukazatel dluhové služby 2001 – 2006

Ukazatel dluhové služby						

Rok	2006	2005	2004	2003	2002	2001
V tis. Kč:						
Třída 1 daňové příjmy	22 663,27	22 219,11	22 205,98	17 947,90	17 151,93	14 336,09
Třída 2 nedaňové příjmy	3 295,99	2 969,23	3 365,35	5 011,90	3 821,38	4 051,20
Položka 4112+4212						
(neinvestiční přijaté dotace+ investiční přijaté dotace)	557,5	539,9	533,8	269,7	284,56	297,2
Dluhová základna	26 516,76	25 728,24	26 105,13	23 229,50	21 257,87	18 684,49
Úroky 5141	884,11	756,44	823,47	968,78	758,78	898,58
Splátky dluhopisů 8xx2 8xx4	4 845,80	2 735,90	2 713,20	2 694,50	2 424,00	2 444,00
Splátky leasingu 5178	0	0	0	40,96	54,62	50,07
Dluhová služba	5 729,91	3 492,34	3 536,67	3 704,24	3 237,40	3 392,65
Ukazatel dluhové služby % (dluhová služba/dluhová základna*100)	21,60	13,57	13,54	15,94	15,22	18,15

Zdroj: ARIS web

Hodnocení

Pro obec je charakteristická současná míra ukazatele dluhové služby 21,60 %, která představuje únosný stupeň zadlužení. Obec dlouhodobě sleduje výši tohoto ukazatele v rámci svého hospodaření. Do budoucna dle přehledu splátek jistin a úroků (tab. 1.1.5.4) lze očekávat pokles hodnoty tohoto ukazatele. Hospodaření obce vykazuje „finanční zdraví“, nicméně je nutné respektovat další úvěrové zatížení obce.

1.1.6 ÚPD, pozemkové úpravy

Územně plánovací dokumentace

Pro katastr obce Hrušovany byl ÚP schválen v listopadu 1998 a do současné doby byly provedeny čtyři změny, které byly schváleny následovně:

- změna č. I - 2004,
- změna č. II - IV/2006,
- změna č. III a IV - XII/2006.

Do územního plánu je možné nahlédnout na obecním úřadě a na webových stránkách obce Židlochovice. Územní plán je zpracován pro návrhové období do roku 2013.

Pozemkové úpravy

Komplexní pozemkové úpravy obce doposud neproběhly. Krajina prošla vlivem a působením člověka složitým vývojem, na kterém se podepsaly střídající se politické a hospodářské vlivy. V důsledku velkoplošného obdělávání půdy pak došlo k zániku polních cest, přirozených liniových prvků a dalších přírodních a krajinných elementů. Došlo k narušení ekologické stability krajiny, devastaci zemědělského půdního fondu vodní a větrnou erozí, snížení biodiverzity a narušení krajinného rázu. Roztříštěnost parcel komplikuje realizaci půdochranných, ekologických i krajinných opatření.

Pozemkové úpravy řeší komplexně celé území a ve veřejném zájmu se jimi prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jejich přístupnost a využití, vyrovnání hranic a vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se uspořádávají vlastnická práva a související věcná břemena. Současně se zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení

ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako závazný podklad pro územní plánování.

Hodnocení

V územně plánovací dokumentaci proběhly od jejího schválení v roce 1998 již 4 změny. Obec musí zvážit přepracování stávajícího územního plánu, popř. zajistit tvorbu nového územního plánu s ohledem na strategický plán rozvoje. Pro obec je dále z hlediska dalšího vývoje podmiňují proces pozemkových úprav, které dosud nebyly provedeny. Obec hodlá ve spolupráci s Katastrálním úřadem zajistit digitalizaci pozemků na svém katastrálním území.

1.2 Zaměstnanost a trh práce

1.2.1 Charakteristika trhu práce

Pro obyvatele obce Hrušovany je příznačná nižší vyjíždka za prací a vzděláním ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Na základě výsledků posledního sčítání lidu vyjíždí za těmito účely denně mimo obec 32,2 % občanů. Naproti tomu je hodnota celorepublikového průměru v hodnotě 35,7 % vyšší o 5,5 %. Lze usoudit, že Hrušovany vytváří oproti průměru ČR vyšší počet pracovních míst.

Brno představuje hlavního zaměstnavatele pro vyjíždějící z obce Hrušovany. Za tímto účelem navštíví Brno denně více než 65 % vyjíždějících občanů.

Tab. 1.2.1.1 – Vyjíždka obyvatel (v r. 2001)

Obyvatelstvo vyjíždějící do zaměstnání a do školy podle obce dojíždky			
		Osoby vyjíždějící do zaměstnání	
Obec dojíždky			v %
	Babice nad Svitavou	13	1,4
	Blučina	17	1,8
	Modřice	40	4,3
	Moravany	14	1,5
	Rajhrad	34	3,6
	Vojkovice	15	1,6
	Židlochovice	69	7,4
Vyjíždějí v rámci okresu celkem		258	27,7
	Brno-město	606	65,0
Vyjíždějí do jiných okresů celkem		667	71,6
Vyjíždějí do zahraničí		7	0,8
Vyjíždějící z obce úhrnem		932	100,0
	Z celkového počtu obyvatel	2892	32,2

Zdroj: SLBD 2001, ČSÚ

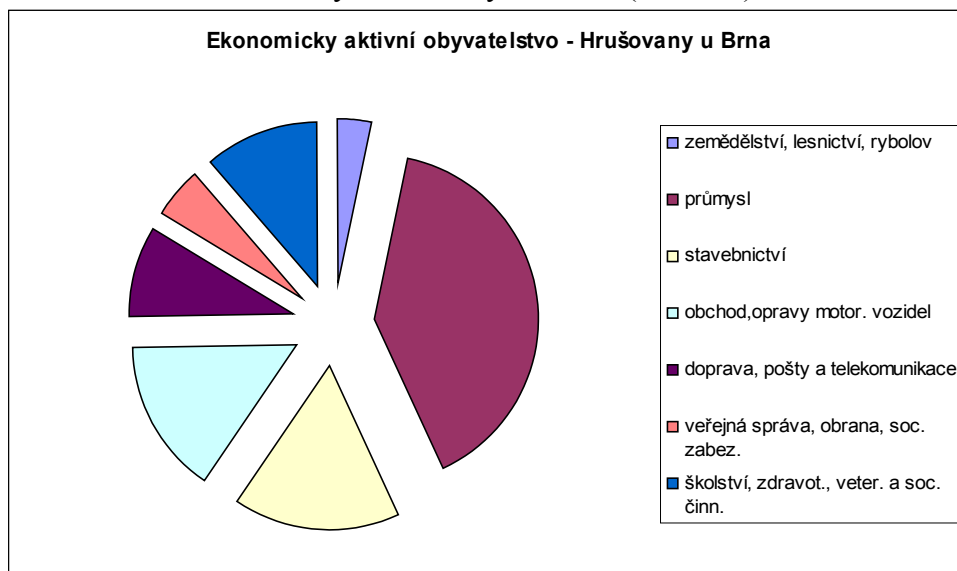
Vesnice Hrušovany je charakteristická velkou možností pracovního uplatnění v místních podmínkách. Tato skutečnost je také dána tradiční průmyslovou základnou Hrušovan. Počet volných míst na 100 uchazečů dosahuje hodnoty 21,54 volných míst, ve srovnání se sídelními obcemi mikroregionu Židlochovicko, vytváří obec druhý největší počet pracovních míst (Strategie rozvoje mikroregionu Židlochovicko SLBD 2001). Tato skutečnost snižuje nutnost vyjíždky za prací a podílí se také na nízké nezaměstnanosti v obci.

Tab. 1.2.1.2 – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (v r.2001)

Ekonomicky aktivní podle odvětví - Hrušovany u Brna				
	%	% okres BO	% JMK	%ČR
zemědělství, lesnictví, rybolov	2,5	4,8	5,0	4,4
průmysl	30,39	29,4	27,6	29,0
stavebnictví	12,64	11,4	10,1	8,7
obchod, opravy motor. vozidel	11,57	11,3	11	10,6
doprava, pošty a telekomunikace	6,79	6,6	6,3	6,7
veřejná správa, obrana, soc. zabezpečení	3,96	5,1	6,0	6,1
školství, zdravot., veterinární a sociální činnost	8,68	9,26	11,9	10,9

Zdroj: Autoři z údajů SLBD 2001

Obr. 1.2.1.1 – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (v r.2001)



Zdroj: SLDB 2001

Celková struktura místní ekonomiky neodpovídá rozvinuté tržní struktuře, která se vyznačuje vyšším podílem zaměstnaných v sektoru služeb, a to oproti průmyslu a zemědělství, kde je podíl zaměstnaných nejnižší. Na průmyslové charakteristice se podílejí hlavní zaměstnavatelé v obci:

Lac, s.r.o. – strojírenství, 140 zaměstnanců

Xella CZ, s.r.o. – výroba stavebních materiálů, 130 zaměstnanců

BKE a.s. – spínací napájecí zdroje, 30 zaměstnanců

Kamena Brno – výroba betonového zboží a zpracování kamene, 22 zaměstnanců

Tubell, s.r.o. – papírové výrobky, 20 zaměstnanců

Zem.družstvo Hrušovany – 16 zaměstnanců

Dekor extra s.r.o. – dekorační předměty, 15 zaměstnanců

El-Insta Czech s.r.o. – elektrotechnika, 8 zaměstnanců

Agro Tuřany, pískovna Hrušovany – 4 zaměstnanci

Botex spol. s r.o. – výroba a prodej obuvi, současný stav likvidace (konkurz)

Dřevospoj – výrobní družstvo

Fimex

Průmysl.stavítelství Brno a.s.

Josef Seibel, s.r.o

1.2.2 Nezaměstnanost

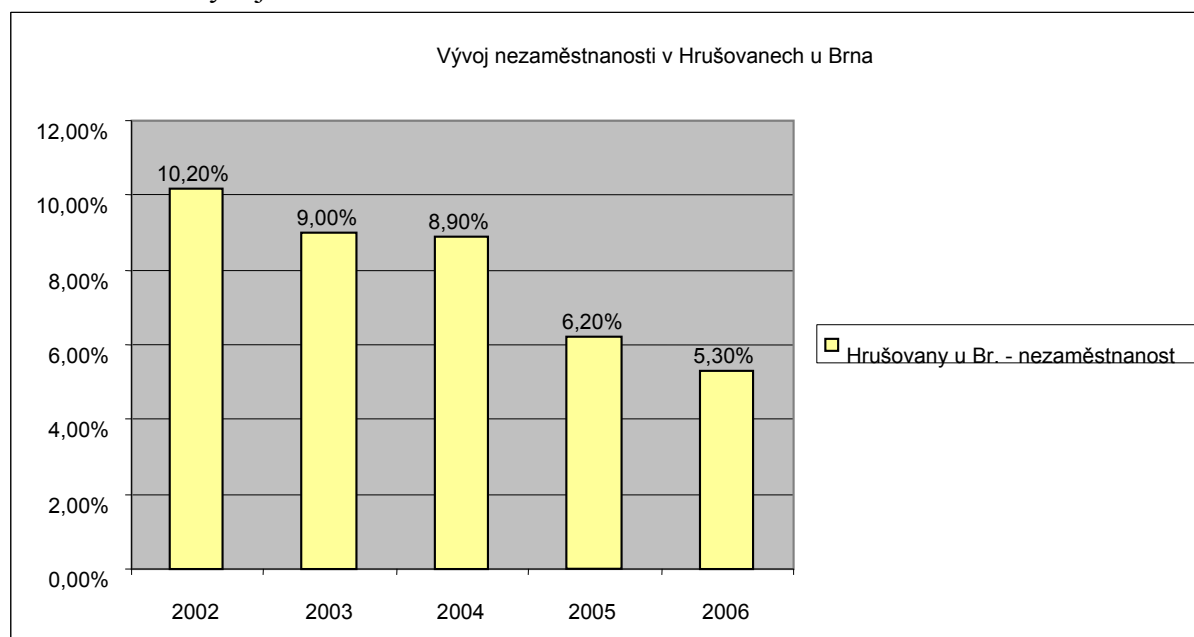
Obec Hrušovany u Brna se vyznačuje velmi nízkou mírou nezaměstnanosti, jak vyplývá ze statistik MPSV, má hodnota míry nezaměstnanosti velmi výrazné klesající tendence současné hodnoty 5,3 %. Při srovnání s ostatními oblastmi vykazuje obec velmi nízké hodnoty nezaměstnanosti. Nižší nezaměstnanost lze přisuzovat širší nabídce pracovních míst přímo v obci a bezprostřední blízkosti krajského města. Obecně klesavá tendence míry nezaměstnanosti v celé ČR se tak projevuje v Hrušovanech výrazněji.

Tab. 1.2.2.1 – Nezaměstnanost v letech 2002 – 2006

Registrovaná míra nezaměstnanosti	Hrušovany u Br.	Brno - venkov	Jihomoravsky kraj	ČR
Prosinec	Nezaměstnanost	Nezaměstnanost	Nezaměstnanost	Nezaměstnanost
2002	10,20%	8,72%	11,20%	9,81%
2003	9,00%	8,64%	11,45%	10,31%
2004	8,90%	7,93%	11,56%	10,33%
2005	6,20%	6,70%	9,02%	9,14%
2006	5,30%	5,70%	8,82%	7,91%

Zdroj: Autoři z údajů MPSV

Obr. 1.2.2.1 – Vývoj nezaměstnanosti v letech 2002 – 2006



Co se týče struktury nezaměstnaných, převažuje v Hrušovanech (u uchazečů o zaměstnání) zájem o pracovní pozici administrativního pracovníka, kuchaře, prodavače v obchodě, stavebního dělníka, pomocného uklízeče, řidiče, vrátného a pomocného skladníka.

1.3 Hospodářství

1.3.1 Zemědělská výroba

Tab. 1.3.1.1 – Fond pozemků v r. 2004

Hrušovany u Brna	ha	v %
Celková výměra pozemku (ha)	908,66	100,00
Zemědělská půda (ha)	664,46	73,12
Orná půda (ha)	607,28	66,83
Ostatní plochy (ha)	143,29	15,77
Lesní půda (ha)	63,99	7,04
Zastavěné plochy (ha)	31,80	3,50
Zahrady (ha)	30,26	3,33
Vinice (ha)	19,21	2,12
Ovocné sady (ha)	5,98	0,66
Vodní plochy (ha)	5,10	0,56
Trvalé travní porosty (ha)	2,14	0,24
Chmelnice (ha)	0	0,00

Zdroj: ČSÚ 2004

Zemědělská půda tvoří podle údajů z roku 2004 přibližně dvě třetiny celkového území obce, převažuje zde půda orná. Menší část zemědělské půdy obce tvoří vinice, ovocné sady a trvalé travní porosty.

Tab. 1.3.1.2 – Zemědělská výroba v r. 2007

Zemědělství dle OKEČ – Hrušovany u Brna	Počet subjektů
Rostlinná výroba; zelinářství, zahradnictví, sadařství	10
Pěstování zeleniny a zahradnických specialit	6
Pěstování zeleniny	5
Pěstování a sběr hub	3
Pěstování ovoce, ořechů, rostlin pro výrobu nápojů a koření	2
Pěstování ovoce a ořechů	2
Pěstování rostlin pro výrobu nápojů a koření	2
Chov skotu	2
Chov ovcí, koz, koní, oslů, mul a mezků	1
Chov ostatních zvířat	1
Chov drobných hospodářských zvířat	2
Chov kožešinových zvířat	1
Chov domácích zvířat	1
Chov zoologických zvířat	1
Rostlinná výroba kombinovaná se živočišnou výrobou (smíšené hospodářství)	70

Zdroj: MF ARES

V obci převažuje především rostlinná výroba. Drtivá většina subjektů hospodařících v oblasti zemědělství kombinuje rostlinnou a živočišnou výrobu. Pro subjekty zaměřující se na rostlinnou výrobu je příznačné pěstování vína, meruněk a broskví.

Zemědělské družstvo

Místní zemědělské družstvo obhospodaruje větší část zemědělské půdy v katastru obce. Zaměřuje se především na rostlinnou výrobu kombinovanou se živočišnou výrobou. V rostlinné výrobě převládá pěstování řepky, slunečnice, z obilovin ječmene a pšenice. Živočišná výroba produkuje vepřové maso. Dosahované výsledky odchovu prasat představují podle výsledků za rok 2003 okresní průměr (19,59 ks/selete na prasnici a rok).

Tab. 1.3.1.2 – Výsledky výnosů pěstovaných plodin v r. 2003

Plodina	Hrušovany		Jihomoravský kraj	
	Plocha v ha	Výnos 100 kg/ha	Plocha v ha	Výnos 100 kg/ha
Pšenice	194,31	33,035	81 464,00	39,23
Jarní ječmen	225,51	39,86	-	-
Ozimá řepka	19,71	9,71	-	-
Slunečnice	43,02	33,92	22 499,00	24,00
Vojtěška	23,74	217,56	14 006,00	60,23
Proso	15	25,38	-	-
Vínice	3,33	3,69	15 055,00	56,90
Broskve	3,5	3,85	-	-
Hořčice	7,28	1,1	5 292,00	8,58

Zdroj: Kronika 2003, ČSÚ

1.3.2 Průmyslová výroba

Průmyslová výroba má v Hrušovanech dlouholetou tradici. Dominuje zde především strojírenské odvětví produkce. Obec je také významná těžbou písku a štěrkopísku, od které se odvíjejí další výroby. Především se jedná o výrobu stavebních materiálů, strojírenskou výrobu a výrobu obuvi.

Průmyslová zóna obce se nachází v její jižní části, za rozvodnou firmy E.ON, v blízkosti výrobního závodu Xella CZ (Ytong), který vyrábí porobetonové tvárnice (stavební materiál). Zóna je součástí územního plánu Hrušovan a její rozsah se pohybuje přibližně okolo 4 ha.

V obci působí významné regionální provozovny. V budově bývalého závodu BOPO se nachází mnoho menších provozoven a sklady firem. Obec se snaží nabídnout investorům možnosti investovat v průmyslové zóně při cestě do Unkovic. Obec monitoruje podnikatele na svém území pomocí pravidelných setkání a s využitím policie zajišťuje jejich evidenci.

1.3.3 Drobní podnikatelé, služby

Terciární sektor se vyznačuje širokým spektrem služeb, především poskytováním služeb, které souvisejí s údržbou domácností (např. instalatérství). Neméně významná je kategorie autodopravy a na ni navazující činnosti. V obci našlo svoje zázemí také poradenství a ekonomické služby.

Hodnocení

Tradiční průmyslová oblast se vyznačuje nižší mírou nezaměstnanosti, do budoucna však bude nutno více podporovat aktivity MSP (malé a střední podnikání) v sektoru služeb, zejména pak činnost v oblasti cestovního ruchu. Kladně lze hodnotit spolupráci s podnikatelskou sférou v rámci informovanosti. Nedostatek lze spatřovat v nevyužitých navazujících kapacitách cestovního ruchu a dalších drobných služeb (např. oprava obuvi, sklenář aj.). Největšími zaměstnavateli jsou podniky z oblasti průmyslu a stavebnictví.

1.4 Infrastruktura

1.4.1 Vodní hospodářství

Obec Hrušovany u Brna má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Sdružení VaK Židlochovicko a provozován společností VAS a.s., divize Brno-venkov, provozní středisko Židlochovice.

Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Židlochovice, jehož zdrojem je JÚ (jímané území) Vojkovice, situované na k. ú. (katastrální území) obcí Vojkovice a Židlochovice. Z JÚ Vojkovice, tvořeného čtyřmi vrtanými studnami, je voda násoskami svedena do sběrné studny, odkud je čerpána čerpací stanicí výtlačným řadem DN 150, 200 do vodojemu Židlochovice 400 + 650 m³ s max. hladinou 255,0 m n. m. Výtlačný řad je převážně ve špatném stavu (časté poruchy). Zásobovací vodovodní řad je postupně rekonstruován. Z vodojemu vede hlavní zásobovací řad do města Židlochovice. Přívodný řad do Hrušovan je napojen na zásobovací síť Židlochovic a vede až k rozvodné síti obce, která je v maximální míře zokruhaná.

Zdrojem skupinového vodovodu Židlochovice je JÚ podzemní vody Vojkovice, situované na katastrálním území k. ú. Vojkovice a Židlochovice. Je tvořeno čtyřmi vrtvy J2, J3, J7 a HV4 hl. 10 – 13 m, ze kterých je voda násoskami svedena do sběrné studny ϕ 500 hl. 6,6 m. Celková vydatnost vrtů je $Q = 30,0$ l/s. Na veřejný vodovod je napojena většina občanů obce.

Obec zvažuje v době tvorby Strategického plánu rozvoje možnost napojení na Vířský vodovod jako alternativní zdroj pitné vody pro obec. Do budoucna hodlá obec zvážit ekonomickou výhodnost provozu vodovodu ve vlastní režii, nebo v rámci VaK Židlochovicko.

Vodní toky, plochy

Potok Šatava teče od Hlíny, Silůvkami k Mělčanům, Bratčicemi a nad Ledcemi k Hrušováním, odtud pokračuje přes Vranovice k obci Ivaně, kde se vlévá do Svratky. V katastru obce se nalézá rybník Obecní, založený v roce 1899. Dále malý rybníček zvaný Proud, který má silný pramen a sloužil v minulosti k plavení zvířat.

V současnosti nejsou v obci provedena na Šatavě žádná protipovodňová opatření, do budoucna počítá obec s těmito opatřeními v souvislosti s výstavbou severního obchvatu.

Protipovodňová opatření jsou v obci lokalizována v ulici Zahradní a Žižkova, kde je umístěn protipovodňový val proti vodě z Červených vrchů. V ulici Sušilova, kde je v současné době připravována stavba 13 rodinných domů, je navýšen terén tak, aby nedocházelo k budoucímu ohrožení přívalem vody. Protipovodňové opatření je realizováno také v souvislosti s východním obchvatem obce, kde je val veden od průmyslové zóny až k železnici.

1.4.2 ČOV

V obci je vybudována jednotná kanalizační síť ukončená v ČOV jižně od obce. ČOV a kanalizace je v majetku VaK Židlochovicko a ve správě VAS a.s. Původně zde byl pouze jeden oxidační příkop z roku 1968, a to pro závod Svit (nyní Botex). V roce 1978 byl rozšířen o další příkop, kterým byla připojena nová zástavba a starší část obce. V roce 1999 byla provedena intenzifikace ČOV. Současná kapacita ČOV umožňuje nárůst až do výše 3700 obyvatel.

1.4.2 Kanalizace

Převážná část kanalizace je z roku 1978 a je v poměrně špatném stavu (hlavně část ve starší zástavbě, která vyžaduje postupnou rekonstrukci). V současné době se hovoří o nutném monitoringu kanalizační sítě a dobudování nových sítí v souvislosti s výstavbou rodinných domů a obchvatu obce. Monitoring kanalizační sítě dle odhadů VAS, a.s je vyčíslen přibližně na 450 000 Kč. Podle dosavadních odhadů VAS, a.s lze předpokládat zhoršený stav kanalizací v úseku 4,5 km.

1.4.3 Zásobení plynem

Plynofikace obce je dokončena s možností dalšího rozšíření. Rozvody v obci jsou středotlaké a nízkotlaké, které pochází z roku 1982 (základní plynofikace). K rozšíření plynofikace došlo v letech 1992 a 2001. Vysokotlaká přípojka pochází z roku 1982; obec je napojena na vysokotlakou trasu Velké Němčice – Pohořelice – Znojmo. Na plynovod je v obci napojeno 90 % domů.

1.4.4 Spoje

Síť Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v Hrušovanech u Brna.

V roce 1997 byl vybudován optický propoj z Židlochovic do Hrušovan u Brna. V roce 1999 byla v Hrušovanech u Brna vybudována kompletní kabelizace. V každém rodinném domě je nyní telefonní kabel zaveden nebo je u něj rezerva. Sítě jsou taženy podzemně. V Hrušovanech se také nachází stará kabelizace ze zhruba 70. let, která je částečně v provozu.

Hodnocení

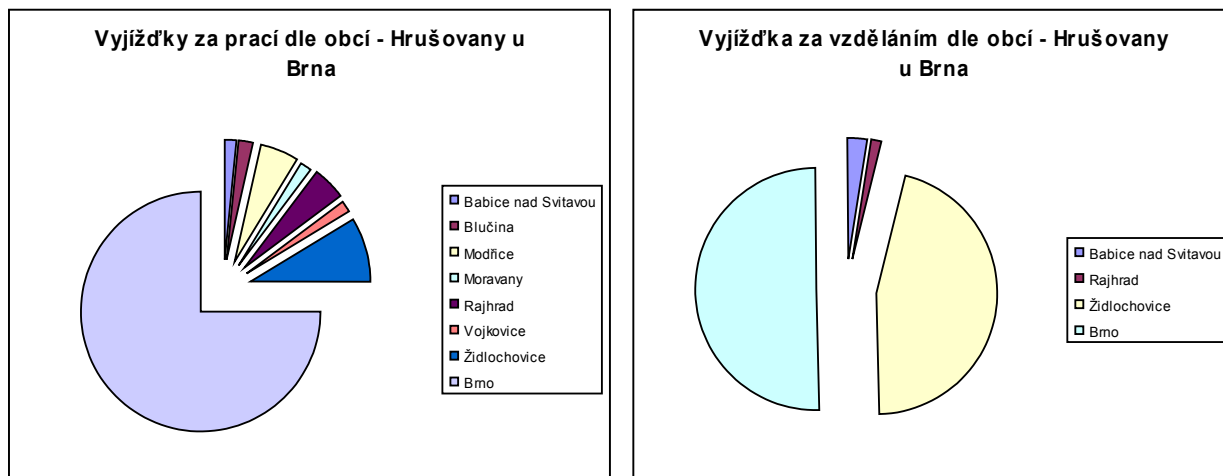
Veškerý další rozvoj obce je existenčně závislý na celkovém auditu kanalizační sítě.

1.5 Doprava

1.5.1 Přepravní vztahy

Obec Hrušovany je z hlediska dojížděky do zaměstnání a škol spádovou oblastí krajského města Brna. Z hlediska vzdělání a dalších důvodů (úřady) hraje významnou roli v oblasti přepravních vztahů také doprava do Židlochovic.

Obr. 1.5.1.1 – Vyjížděka obyvatel v r. 2001



Obec má širokou možnost dopravního spojení s těmito spádovými úseky díky husté a pravidelné síti integrovaného dopravního systému JMK. Významnou roli hraje především vlakové spojení, které tvoří páteř systému a z hlediska dopravy do zaměstnání významně konkuruje silniční přepravě. Vlakové spoje ve špičce jezdí v 30minutových intervalech s dojezdovým časem do centra Brna 22 minut. Druhá spádová oblast Židlochovice je v současné době v režii silniční autobusové dopravy.

Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (IDS JMK)

Železniční trať č. 250 je v rámci IDS JMK v relevantním úseku značena jako linka S3, která spojuje obce Vranovice – Hrušovany u Brna – Brno – Kuřim – Tišnov – Níhov. Úsek je obsluhován během celého týdne včetně víkendů. V rámci území jezdí spoje v hodinovém intervalu, ve špičce po 30 minutách.

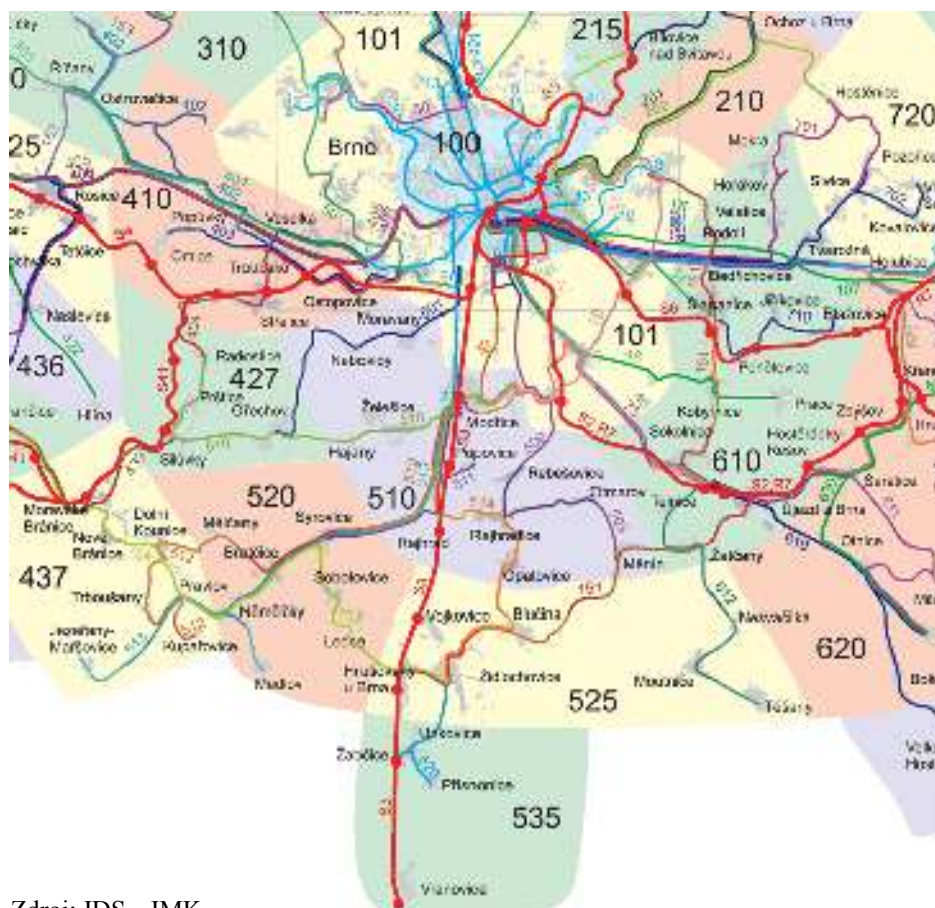
Autobusové linky

Autobusové linky IDS obsluhující Hrušovany u Brna zajišťují přepravci ADOSA Židlochovice, Tourbus Brno, BORS Břeclav, VYDOS BUS Vyškov:

č. 154: Hrušovany – Dolní Kounice – Moravské Bránice – Ivančice. Spoj funguje v plném úseku pouze v pracovních dnech, o víkendech je provoz veden pouze v úseku Dolní Kounice – Ivančice. Spoj je tedy pro Hrušovany relevantní pouze v pracovních dnech.

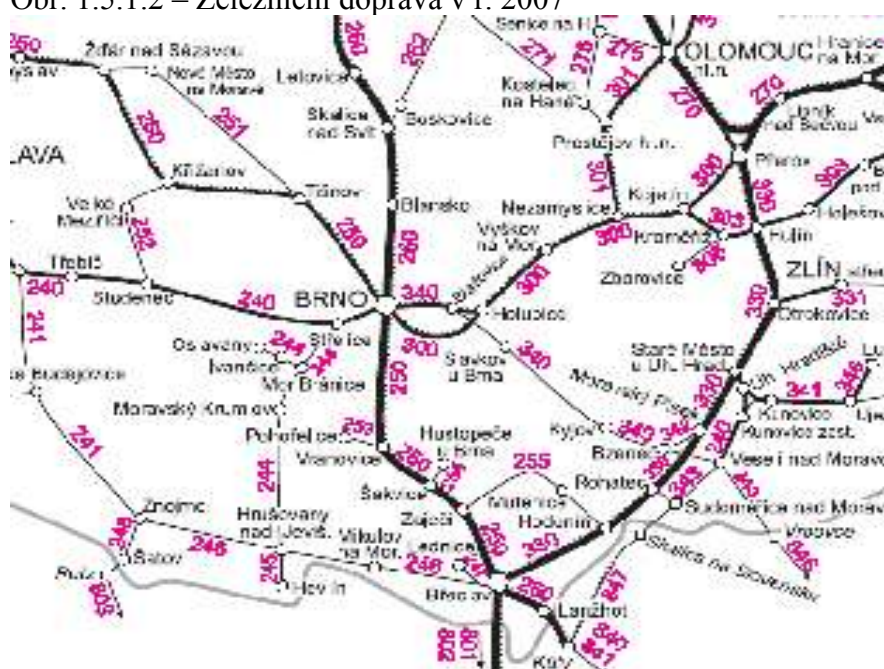
č. 151: Hrušovany – Židlochovice – Měnin – Sokolnice – Kobylnice – Šlapanice – Brno-Líšeň. Spoj funguje opět v plném rozsahu pouze v pracovních dnech. Víkend spojuje pouze trasu Brno-Líšeň – Sokolnice.

Obr. 1.5.1.2 – Mapa integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS-JMK) 2007



Zdroj: IDS - JMK

Obr. 1.5.1.2 – Železniční doprava v r. 2007



Zdroj: Správa železniční a dopravní cesty, s.o.

Železniční doprava dominuje. Železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod – Brno – Břeclav spojující Hrušovany u Brna s městem Brnem, kde obyvatelé Hrušovan pracují a studují (65 % obyvatel vyjíždějících za prací a 45 % vyjíždějících studentů za studiem právě do Brna, SLBD 2001), patří k nejdůležitějším spojení, které dosahuje i mezinárodního významu. Tato trať je součástí

tzv. I. tranzitního koridoru, který byl rekonstruován v relevantní oblasti Hrušovan u Brna v roce 1999.

Charakteristika železniční tratě č. 250:

- 250 Havlíčkův Brod – Brno, dvoukolejná, elektrifikovaná, traťová rychlost 100 km/h,
- 250 Brno – Břeclav, dvoukolejná, elektrifikovaná, po modernizaci, traťová rychlost 160 km/h (výhledově 200 km/h).

Železniční trať je zavedena i do Židlochovic, ale vzhledem k nízké rentabilitě je v současné době nefunkční. Trať je ve špatném technickém stavu, ale v rámci integrovaného dopravního systému se debatuje o možnosti umístění koncového nádraží právě do Židlochovic a tak o vytvoření důležitého přestupního uzlu. Možnou variantou je také konečný dopravní uzel IDS-JMK v Hrušovanech, který by kvalitu dopravy Hrušovan ještě zvýšil.

Automobilová přeprava

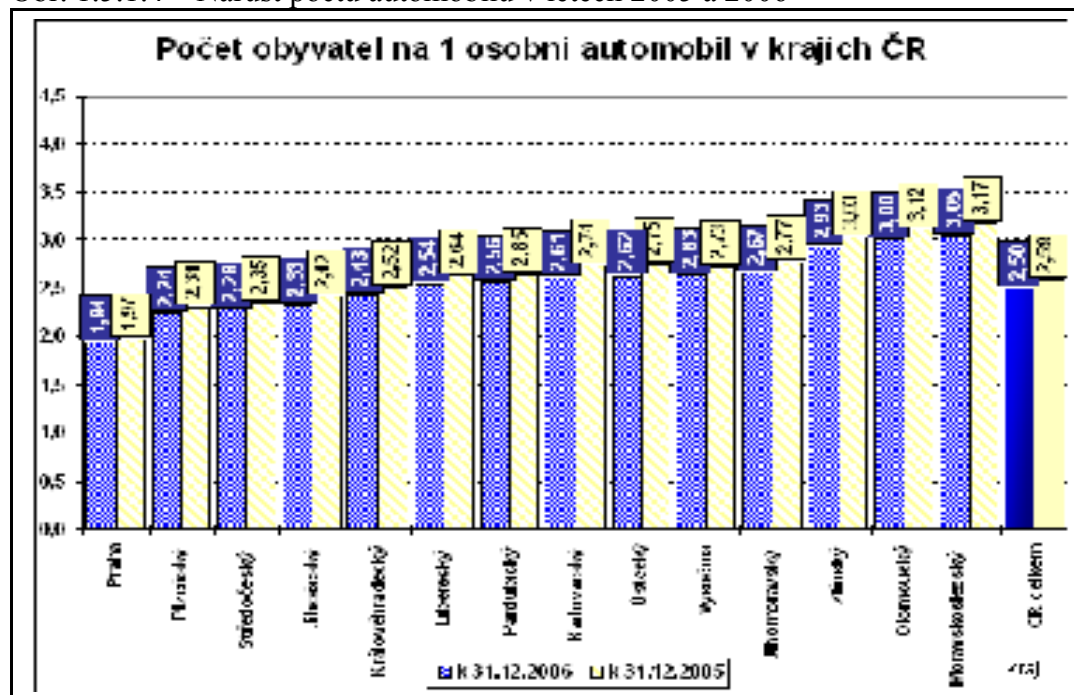
Obr. 1.5.1.3 – Dopravní síť v r. 2007



Zdroj: Ředitelství dálnic a silnic

Z hlediska širších vazeb hraje významnou roli pro Hrušovany rychlostní silnice R 52 Brno – Pohořelice – Mikulov a dálnice D2 Brno – Hustopeče – Břeclav. Připojení na komunikaci pro Hrušovany R 52 představují silnice třetí třídy III/41619 Židlochovice – Hrušovany – R52 a II/425 Židlochovice – Rajhrad zakončená napojením na R52 křižovatkou A 214. R 52 představuje optimální silniční spojení s Brnem. K dálnici D2 se připojují Hrušovany prostřednictvím silniční komunikace II/416 Slavkov – Židlochovice – Pohořelice. Důležitou dopravní spojkou v území je silnice III/42510 Rajhrad – Pohořelice.

Obr. 1.5.1.4 – Nárůst počtu automobilů v letech 2005 a 2006



Zdroj: Centrální registr vozidel

Jihomoravský kraj patří k oblastem s vyšším podílem osob na jeden automobil. Sledujeme pokles tohoto ukazatele mezi léty 2005 a 2006 z 2,77 na 2,67. Pro Hrušovany tato skutečnost znamená odhadovaný růst počtu automobilů v obci (počet obyvatel r. 2005 – 3003 obyvatel, r. 2006 – 3000 obyvatel) z 1084 na 1086.

1.5.2 Obchvat obce

Historie silničního obchvatu

Řešení problému s těžkou automobilovou dopravou vzniklo, když závod Xella (Ytong), který se stal největším výrobcem tvárníc na Moravě, postupně rušil dopravu materiálu a výrobků po železnici. Zajištění dopravy převzal soukromý autodopravce. K tomu se přidaly i další firmy, které přivážely do obce materiál a odvážely finální výrobky prostřednictvím kamionové dopravy. Obec přistoupila k řešení silničního obchvatu na popud nespokojených občanů, kteří si stěžovali zejména na zvýšený hluk, prašnost a narušení statiky staveb. Tento problém si dalo za úkol vyřešit nově zvolené zastupitelstvo už v roce 1998, když zahrnuje do svého volebního programu vybudování silničního obchvatu v obci. Tento projekt se řeší ve dvou etapách.

První etapa:

Nejdříve se řešila východní část obce k závodu Ytong, který stojí za vesnicí. Téměř dokončená část obchvatu bude zajišťovat, aby se provoz vyhnul obci. V současnosti je tato část obchvatu téměř dokončena.

Druhá etapa:

Severní částí má být nákladní doprava odkloněna ze státní silnice Brno – Pohořelice směrem na Hrušovany, za bývalým výzkumným ústavem směrem k rybníku Šejba. Trasa má využít podjezdu pod tratí ČD a dále pokračovat podél potoka Šatava za zahradami až na konec ulice Sušilova, kde vyústí na stejném místě, jako komunikace první etapy.

Východní část obchvatu

Po velmi těžkém prosazování projektu do územního plánu následovalo ještě těžší jednání s majiteli pozemků (143 parcel). Obec prozřetelně zahájila výkup pozemků. Cena pro výkup pozemků činila 100 Kč/m². Jednání byla zdoluhavá a majitelé pozemků (74) ze začátku nejevili o jednání zájem. Celkově problém výkupu pozemků vyústil až k peticím občanů. Blokovaný pozemek byl také díky nátlaku občanů nakonec odkoupen. V roce 2000 byla vypracována projektová dokumentace včetně vyjádření všech příslušných orgánů a byly sepsány smlouvy o budoucí kupní smlouvě s majiteli pozemků.

Po několikaletém úsilí se podařilo zahájit stavbu první části obchvatu obce, tzv. východní obchvat. Stavbou byla pověřena brněnská stavební firma IMOS, a.s., která zahájila práce již v prosinci 2002. Stavba probíhala velice rychle, největší problémy způsobovala tzv. spodní voda v místech zvaných „Louky“ v blízkosti obecního rybníka, proto došlo ke zpoždění zahájení provozu o celý měsíc. Cena vybudování obchvatu činila 23 406 838 Kč. Firma Ytong, a.s. poskytla na výstavbu celých 5 000 000 Kč. Obchvat rovněž slouží jako protipovodňový val a chrání obec před případnými povodněmi na řece Svratce.

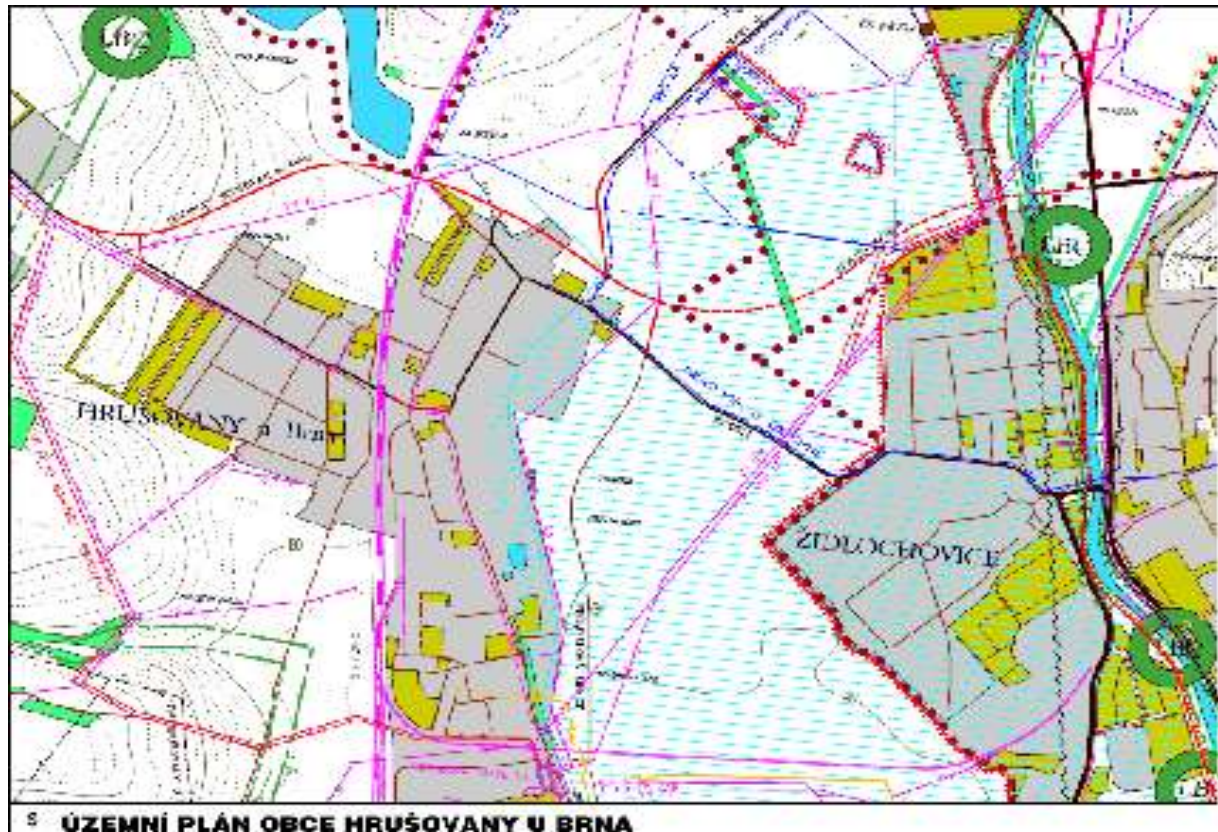
Severní část obchvatu

V roce 2007 se předpokládá realizace „Jihozápadní tangenty“ R52 – D2, na niž bude silnice II/425 připojena jižně od Vojkovic. Výhledově se předpokládá přeložení komunikace III/41619 Židlochovice – Hrušovany u Brna – Ledce. Tato komunikace by měla být v katastru obce

Hrušovany u Brna převedena do nové polohy (severní obchvat obce) s propojením na stávající průmyslovou komunikaci a dále by měla pokračovat v těsné blízkosti II. ochranného pásma vodního zdroje Vojkovice a novým mostem přes řeku Svratku. Předpokládá se její výsledné zapojení do dnešní křižovatky A21 komunikací II/425 a II/416. Současně by na tuto komunikaci měla být napojena nová komunikace, která by měla vzniknout přeložením silnice II/416 (obchvat obce Blučina).

V současnosti má obec zpracovanou veškerou dokumentaci potřebnou k zahájení severního obchvatu, včetně pozemků a finančního krytí. Otázka celkového zahájení díla je v rukou vyššího územního celku, kraje. Obchvat je z největší části financován ze strukturálních fondů EU.

Obr. 1.5.2.1 – Obchvat 2007



ÚZEMNÍ PLÁN OBCE HRUŠOVANY U BRNA
Zdroj: Obec s rozšířenou působností Židlochovice

Obr. 1.5.2.2 – Dopravní síť 2007



Zdroj: www.mapy.cz

Komunikace III/41619 Židlochovice – Hrušovany – Ledce, místní komunikace

Silnice III/41619 je komunikací třetí třídy, má ji v majetku Jihomoravský kraj, údržbu zajišťuje SÚS (Správa údržby silnic). Tato trasa, která je průtahem přes obec, odpovídá parametrům silnice třetí třídy a její povrch je asfaltový. Aktuálním problémem této cesty je kvalita podjezdu pod železniční tratí a méně kvalitní vodorovné značení na křižovatce s rychlostní komunikací Brno – Pohořelice. Chodníky jsou na této komunikaci vesměs po obou stranách. Ostatní komunikace v obci jsou místními komunikacemi, které má v majetku obec, jež je také udržuje.

1.5.3 Vliv na životní prostředí

Problémem je intenzivní provoz těžkých nákladních aut, která zatěžují komunikaci jako takovou, stejně jako narušují statiku k ní přilehlých domů. Nákladní dopravou (zejména častou přepravou písku) je také znečišťována kanalizační síť obce. Tato otázka je již řešena v rámci výstavby nového obchvatu, po jehož dokončení dojde k odlehčení provozu.

1.5.4 Doprava v klidu

Kapacity pro parkování jsou umístěny ve středu obce (v ulici Masarykova naproti letnímu kinu) a dále podél jednotlivých ulic obce. Pro nemotorovou dopravu dále existuje několik vyhrazených jednotlivých parkovišť (např. u pošty). Současným největším problémem je parkování vozidel na komunikacích, kde se poté tímto vlivem snižuje průjezdnost. Zejména se jedná o ulice Havlíčkova, Malinovského a Sídliště.

1.5.5 Cyklistická doprava

V celé oblasti a jejím okolí má cyklistická doprava poměrně značný význam jak z hlediska rekreačního, tak z hlediska každodenní dopravy. Nejvýznamnější značenou trasou, která dosahuje i nadregionálního významu, je v blízkých Židlochovicích cyklistická trasa Brno – Vídeň. Obcí přímo prochází cyklistická trasa nazvaná „Vinicemi a sady jižní Moravy“, která se v obou směrech (jih Unkovice, sever Vojkovice) napojuje na cyklistickou trasu Brno – Vídeň. Trasa je neznačená.

1.5.6 Pěší doprava

K pěší dopravě slouží chodníky podél stávajících komunikací, příp. přímo tyto komunikace společně s motorovou dopravou. V roce 2004 vybudovala obec na ulici Masarykova a u podjezdu ČD osvětlené přechody pro chodce, které mají umožnit bezpečný přechod chodcům, zvláště pak na ulici Masarykova (u školy) bezpečnost dětem.

Hodnocení

Pro oblast dopravy v obci Hrušovany u Brna znamená zásadní pozitivum realizace dopravního obchvatu obce.

1.6 Sociální a zdravotní péče, bezpečnost

1.6.1 Bezpečnost

Veřejný pořádek a silniční doprava

Pro obec Hrušovany vykonává svou činnost v rámci bezpečnosti Městská policie Židlochovice na základě veřejnoprávní smlouvy. Obec přispívá finančními prostředky na činnost MP, financuje jednoho policistu určeného pouze pro Hrušovany. Policie byla zřízena závaznou vyhláškou. Přispívá k ochraně osob a majetku svou preventivní formou. Hlavní náplní městské policie je kontrola a dodržování OZV (obecně závazných vyhlášek), dopravní činnost na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, dále dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití, odhaluje přestupky a jiné správní delikty, zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku. Kontroluje také např. podávání alkoholu mladistvým. Policie pomáhala v minulosti při likvidaci automobilových vraků, snažila se napomenutím i blokovými pokutami zajišťovat správné venčení psů. Tento problém je pro obec, zvláště na Sídlišti, velice ožehavý. Rovněž velký problém v obci představují vandalismus a černé skládky. Obětí vandalismu se stává místní hřbitov a podchod železničního nádraží.

Činnost a především kapacity MP jsou v současnosti pro Hrušovany nedostačující, zejména se jedná o otázku monitoringu dopravy v obci. Do budoucna by v rámci ochrany veřejného pořádku měla obec zřídit obecní policii. Situace naráží na finanční náročnost, variantou se jeví také kamerový systém a napojení obecních budov na pult centrální ochrany.

Komise pro bezpečnost

V rámci obecní komise pro bezpečnost je řešeno dodržování OZV, veřejného pořádku a ochrany majetku. Komise napomáhá při odhalování přestupků, spolupodílí se na jejich šetření a návrzích na opatření, posuzuje také žádosti občanů ve věci bezpečnosti a ochrany majetku, provádí kontrolu dopravního značení, povolování parkování apod.

Krizový plán obce

Obec má zpracovaný krizový plán, který zajišťuje vyhlášení mimořádných událostí a včasné varování obyvatelstva Hrušovan.

Požární bezpečnost

Zajištění požární ochrany má dle zákona o požární ochraně a dalších souvisejících právních předpisů v povinnosti každá obec a může využít následujících způsobů:

- zřízení vlastní jednotky sboru dobrovolných hasičů (JSDH),
- sdružení finančních prostředků za účelem JSDH se sousedními obcemi,
- využití Hasičského záchranného sboru ČR (dále jen HZS ČR),
- zřízení požární hlídky.

Úkolem těchto jednotek je vedle zajišťování požární bezpečnosti i celková ochrana obyvatel před následky živelných pohrom, průmyslových havárií nebo dopravních nehod.

Požární bezpečnost zajišťuje pro Hrušovany ORP Židlochovice prostřednictvím místní stanice Hasičského záchranného sboru pro obce ve svém správním obvodu. Zajišťuje výjezd zmenšeného družstva 1+3 k mimořádné události. Celkem dle platné vyhlášky má na požární stanici sloužit 15 příslušníků HZS pro výjezd ve třech směnách a jeden velitel stanice. Tato jednotka zajišťuje mimo

Hrušovan bezpečnost téměř pro 44 obcí v širokém okolí a je určena pro řízení zásahu, tzn. že ostatní JSDH obcí jsou jí v případě operačního řízení podřízeny. Jednotka HZS je ze zákona určena pro likvidaci mimořádných událostí a jejich následků. HZS musí při řešení událostí spoléhat také na ostatní jednotky požární ochrany.

Obec v samostatné působnosti na úseku požární ochrany zřídila jednotku dobrovolných hasičů obce JSDH, která provádí (podle zákona 133/1985 Sb.) hašení požárů a záchranné práce při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech a plní další úkoly podle zvláštního právního předpisu. Členům jednotky sboru dobrovolných hasičů obec za hašení požárů a záchranné práce při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech v mimopracovní době poskytuje odměnu.

Hrušovany u Brna jsou dle znění § 1, odst. 1, písm. a) a přílohy č.1 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek PO (požární ochrana), ve znění pozdějších předpisů zařazeny do stupně nebezpečí III A.

Jednotka SDH Hrušovany je zařazena v kategorii JPO III/1. Tato jednotka PO v souladu s § 11, odst.2, písm. b) výše uvedené vyhlášky má stanoven při vyhlášení poplachu výjezd z místa dislokace jednotky nejpozději do 10 minut a dle přílohy č. 4 této vyhlášky musí být tento výjezd zabezpečen družstvem o zmenšeném početním stavu 1 + 3.

Sbor obce Hrušovany u Brna patří pod Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska. Je podřízen při mimořádných událostech HZS Židlochovice. V současné době má místní jednotka požární ochrany 20 placených členů, kteří využívají ke své činnosti hasičský vůz. K likvidaci mimořádných událostí užívá sbor vozidlo CAS 25 cisternovou automatickou stříkačku Škoda 706 RTHP o výkonu čerpadla 2500 litrů/min., objem nádrže 3500 h vody, posádky 1+7 hasičů a vozidlo DA 12, dopravní automobil Robur 1500L s přenosnou motorovou stříkačkou PS 12 o výkonu čerpadla 1200 litrů/min. a posádky 1+10 hasičů. Vlastní též historické vozidlo AS 16 a aut. stříkačku Škoda 1258 o výkonu čerpadla 1600 litrů/min. z roku 1927, která za finanční podpory byla restaurována.

V obci se nenachází významnější riziko vzniku mimořádné události s výjimkou materiálů skladovaných v blízkosti areálu bývalého Botexu.

1.6.2 Sociální a zdravotní péče

V současné době funguje v Hrušovanech v oblasti sociální spolkové činnosti Svaz postižených civilní chorobou, který svoji činnost soustředí na zájmy invalidů. Již za první republiky vznikly a byly funkční organizace zdravotně postižených. Všechny tyto organizace se v roce 1952 sloučily a byl přijat nový název "Svaz invalidů v ČSR". Tato struktura nespĺnila očekávání a v 70. letech 20. století došlo k reorganizaci. Ta přinesla i změnu názvu na "Sdružení zdravotně postižených".

Působnost organizace je dána územním členěním. Menší skupiny členů mohou vytvořit společnou organizaci s působností ve vícero obcích, což je i hrušovanský případ. Až do roku 1977 měla organizace sídlo v Hrušovanech s kapacitou 600 členů ve 12 obcích. Po rozdělení organizace bylo sídlo kvůli lepší dostupnosti dopravních spojů přeneseno do Židlochovic.

Především na úseku kulturně-společenském zde bylo provedeno mnoho akcí. Uskutečnily se zájezdy vlastivědné, divadelní a nákupní. Pro členy byly pořádány také zájezdy do termálních lázní. Organizace pořádá tradiční ples invalidů, zdravotnické přednášky a rekreační a rekondiční pobyty.

Pečovatelská služba

Pečovatelskou službu zajišťuje pro Hrušovany Pečovatelská služba při Městském úřadě Židlochovice na základě smlouvy s obcí.

Služby občanům v rámci pečovatelské služby:

- pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu,
- pomoc při osobní hygieně nebo poskytnutí podmínek pro osobní hygienu (pedikúra),
- poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění stravy (dovoz oběda, nákupy),
- pomoc při zajištění chodu domácnosti (úklid, praní prádla),
- zprostředkování kontaktu se společenským prostředím.

Služby využívá cca 30 občanů, zejména seniorů. Dovoz oběda využívají i mladší občané.

Obec na základě smlouvy přispívala:

- v r.2006 – 48 000 Kč,
- v r.2007 – 66 000 Kč.

Klub důchodců

Starší občané se v obci sdružují v klubu důchodců. Pořádají různé výlety, a to nejen pro členy Klubu, ale i pro ostatní - návštěvy hradů, zámků, muzeí, návštěvy divadel apod. Pro důchodce jsou pořádány také oslavy MDŽ, Dne matek, Vánoc - zde jim vždy recitují nebo zpívají děti z MŠ a žáci ze ZŠ.

Zdravotní péče

Poskytování zdravotnických služeb je na dobré úrovni. Po rekonstrukci budovy v roce 1998 vzniklo moderní zdravotní středisko, pod jehož střechou našlo ordinace šest lékařů – dva praktičtí lékaři, gynekolog, internista, dětská lékařka a stomatolog. V budově je také lékárna. Zdravotnické služby mimo pracovní dobu zdravotního střediska zabezpečují nemocnice v Brně nebo Hustopečích.

Tab. 1.6.2.1 – Doporučená kapacita lékařských míst pro ambulantní péči dle odborností 2007

Doporučená kapacita na přepočtený počet lékařských míst pro ambulantní lékařskou péči dle odborností				
	100 000 obyvatel	Hrušovany (3000 obyvatel)	Hrušovany (3700 obyvatel)	Současný stav Hrušovany
název				
praktický lékař pro dospělé	55	1,65	2,04	2
praktický lékař pro děti a dorost	25	0,75	0,93	1
prakt. zubní lékař	53	1,59	1,96	1
interní lékařství	5,3	0,16	0,20	1
angiologie	0,3	0,01	0,01	
gynekologie vč. dětské	9	0,27	0,33	1

Zdroj: Jihomoravský kraj

Hodnocení

V rámci předpokládaného extenzivního růstu počtu obyvatel do roku 2015 na úroveň 3700, lze predikovat, že bude nutné v obci počítat s navýšením kapacit stomatologa. V ostatních kategoriích má obec kapacity dostačující.

1.7 Školství

V současné době zabezpečují vzdělání dvě mateřské školy a jedna základní škola s prvním stupněm (1. – 5. ročník). V oblasti vzdělání obec významně spadáje k Brnu a k Židlochovicím.

Základní škola

ZŠ T. G. Masaryka Hrušovany u Brna, Masarykova 167, je škola s úplným 1. stupněm, do níž dojíždějí také žáci z okolních obcí (Sobotovice, Ledce, Bratčice, Medlov).

Tradicí je pestrá nabídka zájmových kroužků (hra na flétnu, počítače, přírodověda, čeština hrou, výtvarná výchova, cvičení pro dívky, sportovní kroužek, pěvecký kroužek, němčina, logopedický kroužek, náboženský kroužek) a dále zařazování moderních vyučovacích metod a forem práce.

K prioritám školy patří kvalitní péče o žáky se zdravotním postižením nebo znevýhodněním, o žáky talentované, výuka základů informatiky a jazyků. V průběhu roku žáci navštěvují pravidelně různá kulturní představení, účastní se nejrůznějších soutěží a přehlídek.

Technický stav školy

- Celkem učeben – 12 učeben:
 - 1. stupeň má 8 kmenových tříd,
 - 2. stupeň má 0 kmenových tříd,
 - odborné učebny celkem – 2 učebny.
- Učebna informatiky – 14 počítačů.

Současný stav

- Počet žáků na škole – 155 žáků,
- Počet žáků na 1. stupni – 155 žáků,
- Počet pedagogických pracovníků ve škole 11 pedagogických pracovníků.

Počet žáků ve třídách je průměrně 19 (nejméně 13, nejvíce 27).

Škola využívá 10 kmenových tříd, to je 250 žáků. Dle zákona není překročen limit ve třídách (max. 30 žáků na třídu). Do budoucna není nárůst o dvě třídy, tj. 60 žáků v ročníku, předpokládán. V opačném případě by muselo dojít k navýšení kapacity.

Technický stav školy je dobrý, díky častým investicím OÚ; v roce 2007 bude provedena výměna termoventilů u topení, dokončena výměna dvou podlah ve třídách, obnova školního nábytku. V příštím roce je očekávána oprava střechy, dokončení úprav povrchu školního pozemku, dále je vyžadováno nové sociální zařízení pro učitele, kapacitně je plně vytížená školní družina. Průběžně je vybavována škola novými pomůckami.

Mateřská škola

Vlastní výuka probíhá ve dvou budovách, na ulici Havlíčkově č. 169 a na Sídlišti č.527.

Součástí příspěvkové organizace v budově na Havlíčkově ulici je školní jídelna, kde se v současné době vaří pro 89 strážníků. V této hlavní budově jsou dvě třídy s celkovým počtem 52 dětí. Školka má vlastní zahradu s nadstandardním vybavením.

Budova na Sídlišti je odloučeným pracovištěm MŠ. V prvním patře je umístěna jedna prostorná třída s počtem 26 dětí ve věku 3 – 6 let. Součástí této třídy je výdejna jídla, které se dováží z hlavní budovy, dále velká přilehlá zahrada s různými prvky.

Kapacita MŠ – 78 dětí (104 v případě 4 tříd, které jsou k dispozici)

Počet tříd – 3

Počet přijatých dětí v roce 2006/2007 – 78

Zaměření mateřské školy:

- příroda – „Poznání vzájemné závislosti člověka“,
- logopedie – „Zlepšení výslovnosti a zkvalitnění vyjadřování“.

Počet pedagogických pracovníků: 6

Počet zaměstnanců školní jídelny, včetně správních zaměstnanců: 6

Plánované opravy v roce 2007:

- rekonstrukce vybavení třídy v budově na ulici Havlíčkově,
- rekonstrukce a modernizace třídy a sociálního zařízení v budově na Sídlišti,
- regulace topení.

Současný stav mateřské školy z hlediska její kapacity vykazuje dle zákona plné stavy (počet dětí na třídu je dokonce překročen). Do budoucna s přihlédnutím k nárůstu počtu obyvatel Hrušovan lze předpokládat otevření další třídy pro děti. Další kapacity mateřské školy jsou k dispozici.

Hodnocení

Úroveň a kapacity školských zařízení v obci lze označit za dostačující s ohledem na budoucí vývoj počtu obyvatel.

1.8 Kulturní dění v obci, sport

1.8.1 Kulturní dění

Je vytvářeno především prostřednictvím organizací a zařízení, mezi které patří sokolovna, obecní úřad, knihovna, budova školy a školky, kostel Panny Marie královny a sportovní areál. Jednotlivá zařízení nejsou soustředěna v jednom místě, nejčastěji se pro kulturní akce využívá sokolovna s přilehlým dvorem. V obci existuje široká řada zájmových sdružení, v oblasti kultury lze vyzvednout následující seskupení a jednotlivce:

Kulturní zařízení, organizace a spolky působící v obci

Knihovna

Současně je zaregistrováno 313 čtenářů, 5 z jiných obcí. K 31. 12. 2006 jich bylo registrováno 404. V roce 2006 navštívilo knihovnu 3 540 čtenářů a půjčilo si 12 981 knih a časopisů. V knihovně je k dispozici zdarma internet, čtenáři mohou používat dva počítače. Knihovna dále nabízí kopírování, či meziknihovní výpůjčky. V rámci kulturního dění pořádá knihovna malé výstavy, besedy s dětmi z MŠ a ZŠ, besedy se spisovateli a zajímavými lidmi. Mezi plány do budoucna patří automatizace knihovního provozu.

Občanské sdružení Sluníčko

Občanské sdružení vzniklo na podporu volného času dětí a mládeže v obci Hrušovany u Brna a pořádá různé akce pro děti a sdružuje nejmenší do kroužků (dramatický, keramický, výuka angličtiny, aerobik, cvičení matek s dětmi apod.). Obecní úřad tuto myšlenku podpořil a pronajal prostory Občanskému sdružení, které v září roku 1998 zahájilo svoji činnost. OS Sluníčko je určeno zejména pro děti a pro matky s dětmi.

Kostel

V roce 1997 se sešlo několik hrušovanských občanů s myšlenkou pokusit se o stavbu malého kostela u hřbitova, kde bylo příhodné místo na obecním pozemku. Po dotazech na příslušných úřadech byla k tomuto účelu založena Nadace na výstavbu kostela. Dne 15. 3. 2004 obdržel Nadační fond pro výstavbu kostela kolaudační rozhodnutí o užívání stavby kostela Panny Marie královny v Hrušovanech u Brna. Tohoto dne bylo završeno desetileté úsilí o vybudování této stavby.

Komise pro občanské záležitosti

Pořádá různá setkání a besedy pro důchodce.

Komise pro mládež, kulturu a sport KMKS

Koordinuje a sestavuje kulturní kalendář a organizuje pořádání kulturních a sportovních akcí.

Svaz postižených civilizačními chorobami SPCCH

Pořádá pro své členy besedy a zájezdy.

Český zahrádkářský svaz ZO ČZS

"Vinařská besídka" sdružující místní vinohradníky a vinaře za účelem rozšiřování znalostí a vědomostí o pěstování vinné révy a výrobě vína.

Táborníci

Předmětem jejich činnosti je péče o životní prostředí, organizování akcí pro děti a pořádání letního tábora.

Myslivecké sdružení Lípa

Do jeho činnosti patří správa honitby, osvětová činnost mládeže a pořádání pravidelných honů.

Kynologický klub

Do jeho činnosti spadá výcvik psů.

Nadační fond

Pořádá benefiční a vánoční koncerty.

Tradiční kulturní akce:

Tradiční ples	SPCCH
Místní výstava vín	ZO ČZS
Dětský maškarní ples	Obec
Sokolský ples	TJ Sokol
Oslava svátku žen	Obec
Oslava osvobození obce	KSČM
Pálení čarodějnic – hudební festival	Martin Horr
Oslava svátku práce	KSČM
Svátek matek	Obec
Hrušovanské okruhy – cyklo závody	Falcons-cyklo, KMKS
Tradiční hody	TJ Sokol
Rodinný den – rozloučení s prázdninami	Obec
Drakiáda	Táborníci
Benefiční koncert	Kostel Panny Marie Královny
Koncerty amatérských skupin	Martin Horr
Falcons rock fest	Jiří Sklenář
Měsíc myslivosti	Myslivecké sdružení Lípa
Vánoční koncert	Nadační fond
Příjezd sv. Mikuláše	Obec

Kulturní akce v obci často pořádají nejčastěji pan Jiří Sklenář a Martin Horr. V oblasti kulturních akcí působila v minulosti také skupina Žofka z Horroru. V současné době však Žofka z Horroru má pozastavenou činnost (existuje "jen na papíře"). Další, v současnosti pasivnější kulturní skupinou je divadelní spolek, který momentálně také nevyvíjí činnost. V minulosti se jednalo se o nepravidelná představení.

Kulturní akce se odehrávají v sále sportovního areálu nebo v sokolovně. Obec postrádá větší kulturní sál ve středu obce, kde by v případě nepřízně počasí mohly proběhnout významnější kulturní akce. V obci se nachází také areál letního kina, které pro nízkou návštěvnost již dva roky nefunguje; v současné době se hledá využití pro tento areál.

Na pořádání kulturních akcí se kromě finančních prostředků obec podílí tak, že zapůjčuje stoly, židle a podium. Obec také napomáhá reklamou, hlášením místního rozhlasu či zveřejňováním v místní kabelové televizi.

Hodnocení

V obci je všeobecně vnímána nedostatečná kapacita v podobě kulturního sálu. Za pozitivní stránku lze označit vysoký počet tradičních kulturních akcí pořádaných v obci.

1.8.2 Sport

Sport v obci je soustředěn především v místní sokolovně a ve sportovní hale u fotbalového hřiště. Tělocvična se v obci nachází také v místní škole. V letošním roce byla také v obci otevřena nová lezecká stěna.

Sportovní sdružení působící v obci

TJ Sokol

Hlavní náplní TJ je cvičitelská práce s mládeží do 15 let. Má oddíly odbíjené, stolního tenisu a nohejbalu.

TJ Jiskra

Má oddíly kopané, odbíjené, stolního tenisu, tenisu a aerobiku.

TJ Orel

Má oddíly florbalu, sálové kopané, atletiky a kuželek.

HC Falcons – občanské sdružení

Pod ním působí oddíl Falcons - hokej a oddíl Falcons - cyklo.

Sbor dobrovolných hasičů obce Hrušovany u Brna

Sportovní akce v obci

Mimo aktivní sportovní činnost oddílů patří k nejvýznamnějším a nejznámějším akcím cyklistické závody „Hrušovanské okruhy“, které pořádají HC Falcons ve znamení recese. Sportovní akce pořádá také obec v podobě sportovních dnů pro děti a turistických pochodů. Místní škola podporuje sportovní činnost v rámci turnajů pro děti. V minulosti se také uskutečnily rybářské závody pořádané na místním rybníku mysliveckou společností.

Hodnocení

K venkovním prostorům, které jsou využívány, patří fotbalový areál. Současný povrch fotbalového hřiště je ve velmi nízké kvalitě. Fotbalový klub proto z dotací obce vytváří travnaté hřiště, které by mělo být dokončeno v tomto roce. Využívány jsou v obci také tenisové kurty. Obec se na rozvoji sportu na svém území podílí jednak v dotační činnosti, dále pak také propagací sportovních akcí. Pozitivně lze tedy hodnotit kladný postoj obce k rozvoji sportovní činnosti v obci.

1.9 Cestovní ruch

Červené vrchy

V katastru obce se nachází návrší zvané Červené vrchy. Jsou pojmenovány podle červené pískovcové zeminy, která svědčí zdejším vinohradům, ale méně již drobným polím (záhumenkům). Oblast se nachází jihozápadně od Hrušovan a za zmínku stojí hlavně její ekologický význam. Od svého vyhlášení regionálním biocentrem (RBC 48), tedy místem reprezentujícím typický a specifický ekosystém v oblasti, je součástí Územního systému ekologické stability (ÚSES) zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství. V současné době biocentrum pokrývá 30 ha.

Enviromentální význam oblasti doplňuje i její turistické využití. Vede zde vinařská cyklostezka. V roce 2007 jsou zde plánovány cyklistické závody horských kol.

Vzhledem k atraktivnímu charakteru krajiny, který je dán místně typickou skladbou vinic a sadů, enviromentálnímu významu i dobré dostupnosti má místo určitý turistický potenciál, jenž by bylo možné v budoucnu využít a podpořit.

Přírodní park Výhon

Přírodní park má rozlohu cca 1700 ha a zaujímá celý masiv Výhonu na území Jihomoravského kraje v katastrálním území Blučina, Židlochovice a Nosislav.

Masiv Výhonu (355 m n. m.) je nápadnou dominantou při okraji nivy řeky Svatky jižně od Brna, vystupující nad hladinu řeky o více než 170 metrů. Celé území je ovlivněno činností člověka, protože na prudkých svazích se nachází vinice, sady a malé zahrady, které se stále obhospodařují.

Podél cest lze nalézt travnaté meze a na rovinatějších místech, především v horních částech Výhonu, jsou velké plochy vinohradů a orné půdy. Několik menších lesíků nemá přirozenou druhovou skladbu dřevin, i když jsou poznamenány výsadbami trnovníku bílého (akátu) a borovice lesní. Masiv Výhonu je dnes bez pravidelných povrchových vod. Jen hluboce zaříznuté strže dávají tušit dřívější pravidelnější potůčky. V současné době se vyhloubenými koryty valí jen přívalové vody za silných bouřek.

Sakrální stavba v obci

Kostel Panny Marie královny z roku 2004

Architektura vesnice

Tovární budova cukerní rafinerie navržená Adolfem Loosem, která je zrekonstruovaná a patří k dominantě obce.

Nemovitá kulturní památka

Rodinný dům č. p. 214 dle architekta A. Loose je v obci funkcionalistickou kulturní památkou, jde o rodinný dům. Je nazývána jako tzv. „Loosova vila“ a je první stavbou s rovnou střechou na Moravě.

Drobné stavby

Zde lze zařadit kamenný kříž z roku 1781 od Jana Šterna a smírčí kámen z roku 1595.

Služby cestovního ruchu

Ubytování

Ubytovna U Nádraží, Nádražní 219

Stravování

Restaurace U Nádraží, Nádražní 219
Hospoda U Napoleona, Masarykova 4
Restaurace – Pizzerie Michael, Sídliště

Hostince

Hostinec U Přidalů, J. z Poděbrad 1

Cukrárna

Cukrárna a bistro, Masarykova 1

Občerstvení

U Šedivých, Komenského

Osvěžovna U Carlose, Sídliště

Green Bar, Sportovní hala

Občerstvení Na Sokolovně, Masarykova 19

PUFR, Nádražní 1122

Hodnocení

Všeobecně je v obci vnímán nedostatek turistických atraktivit a navazující potřebné infrastruktury. Možnou alternativu pro turismus však obci nabízí okolí. Pro tradiční průmyslovou oblast, jakou jsou Hrušovany, nemusí být však turismus nejvyšší prioritou. Nicméně nutností do budoucna bude vytvoření většího turistického cíle v obci a vybudování produktů cestovního ruchu. V oblasti navazující infrastruktury bude nutné podpořit místní podnikatele.

1.10 Životní prostředí

Region Židlochovicko má relativně dobrou kvalitu ovzduší, není výrazněji zatěžován znečišťováním ovzduší nebo hlukem, což jsou hlavní negativní faktory při posuzování kvality životního prostředí.

Pro Hrušovany je charakteristika kvality ovzduší dostačující. Podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), publikovaném ve Věstníku MŽP (4/2004), nespadá obec Hrušovany u Brna do zatížených území. Ve smyslu § 5 nařízení vlády č. 350/2002 Sb. je oblastí s dobrou kvalitou ovzduší. Přesto je však prašnost v obci vlivem těžby zejména v letních měsících často debatovaným tématem.

Z hodnocení stávající situace v území vyplývá (dle zprávy z roku 2005 „Rozšíření dobývacího prostoru Hrušovany u Brna II“), že v současnosti se projevuje zvýšené zatížení hlukem z dopravy na průjezdu obcí Hrušovany u Brna. V obci je zasaženo zhruba 14 % objektů zvýšenou hladinou hluku.

Značný podíl na zhoršování životního prostředí tvoří průjezdy zemědělských strojů, místní nákladní přeprava a autobusová doprava po státních silnicích a obslužných komunikacích.

Na zvyšování hladiny zvuku v mikroregionu Židlochovicko se podílí i hlavní železniční trať č. 250 vedoucí územím Brno – Břeclav zejména v zastavěných územích nebo jejich bezprostřední blízkosti.

1.10.1 Odpady

Obce jsou podle zákona 238/1991 Sb. (Zákon o odpadech) považovány za původce komunálního odpadu vznikajícího na jejich území.

Odpady:

- domovní odpad domácností,
- ostatní odpad z obcí podobný domovnímu odpadu,
- odděleně vytríděný domovní odpad s obsahem škodlivin,
- objemný odpad z domácností,
- ostatní objemný odpad z obcí,
- uliční smetky,
- odpad ze zeleně.

Ve všech obcích regionu Židlochovicko je zajišťován pravidelný odvoz komunálního odpadu odbornými firmami, je prováděna separace odpadů a likvidace nebezpečných odpadů dle zákona.

Za odpadové hospodářství u ostatních odpadů, které vznikají na území měst a obcí (odpady z průmyslu, zemědělství, zdravotnictví atd.) jsou zodpovědní jednotliví původci.

Hrušovany zajišťují provozovnu Sběrné suroviny v kombinaci s velkoobjemovými kontejnery na domovní odpad. Komunální odpad včetně separovaného odpadu je pravidelně odvážen firmou A.S.A. Odvoz nebezpečného odpadu zajišťuje obec smluvně s firmou AVE, a to dvakrát ročně. Výkup druhotných surovin v obci provádí firma Stavosur, která zde má své pevné stanoviště.

Obec Hrušovany u Brna ročně platí za svoz velkoobjemových kontejnerů, které si 3x za rok objedná pro občany, asi 270 000 Kč. Občané hradí za svoz pevného domovního odpadu obci částku 470 Kč/os.

Problémem, jenž obec tíží, je bohužel existence černých skládek na území obce. Část se daří odstranit dobrovolným organizacím spolu s některými komisemi, ale likvidace velkých skládek jsou hůře řešitelné. Aktuálním řešením situace je vybudování "sběrného dvora".

1.10.2 Příroda, krajina

Židlochovicko má příznivé podmínky klimatické a pedologické pro intenzivní zemědělství. Je to z velké části oblast výskytu černozemních půd od úrodných černozemí do rendziny, případně hnědozemí lužní půdy; ty jsou z části ohrožované vodní erozí.

Tab. 1.10.2.1 – Stav pozemkového fondu 2004

Katastrální území	výměra lesní půdy (ha)	výměra celkem (ha)	lesnatost (%)
Hrušovany	64,0093	908,6353	7,00

Obec je v rámci regionu charakteristická poměrně vysokou lesnatostí území. Problémem krajiny v katastru je dobývání písku a doposud neprovedená rekultivace těžebních ploch. V obci Hrušovany nejsou registrované žádné přírodní památky nebo přírodní rezervace.

Hodnocení životního prostředí

Hlavním problémem území v rámci mikroregionu je velkovýrobní zemědělství ohrožované vodní erozí a značnou větrnou erozí, zejména vlivem nízkého podílu lesů a větších porostních skupin v krajinném rastru. V důsledku velkých otevřených ploch zemědělské půdy velkých těžebních ploch vznikají v krajině mikroklimatické změny (nízká srážkovost během letního období, značné vysušování území).

Dalším negativním faktorem je nebezpečí znečištění povrchových vod agrochemickým režimem na orné půdě. V současnosti dochází v důsledku ochranných opatření a budování čistících zařízení zejména na toku řeky Svatky ke zlepšení.

Velké stacionární průmyslové zdroje znečištění v území obce nejsou.

V území nejsou registrované žádné přírodní rezervace.

V k. ú. Hrušovany je zaregistrovaný pouze jeden VKP, Hrušovanské rybníčky.

Určujícím přírodním prvkem Židlochovicka je tok řeky Svatky procházející centrálně celou zájmovou oblastí a jejího přítoku Litavy, přitékajícího z východní části regionu a od severozápadu přitékající Šatava. Zajištění čistoty těchto toků je proto nesporně jednou z priorit dalšího rozvoje území z hlediska kvality životního prostředí. Rovněž veškerá činnost v lesních porostech regionu musí být podřízena zájmům ochrany přírody. Nezanedbatelnou součástí zeleně v regionu jsou remízky, břehová a doprovodná zeleň vodních toků, nivní porosty a společenstva, ale také místní aleje a doprovodná zeleň.

V regionu Židlochovicko se vyskytují následující kategorie zeleně:

- zeleň krajinná – rozptýlená zeleň, lesní porosty a remízky, liniová zeleň a trvalé travní porosty,
- zeleň veřejná – parky, uliční zeleň a zelené plochy veřejných prostranství,
- zeleň vyhrazená – zeleň na pozemcích občanského vybavení a výrobních areálů,
- zeleň užitková – zahrady, ovocné sady, vinice.

1.10.3 Veřejná zeleň a prostředí v obci

Komise životního prostředí má zpracovávána studii ozelenění obce. Jejím prvním krokem je realizace akce "Ozelenění Sídliště", která se dokončuje v současné době. Kvalita veřejného prostranství se postupně zlepšuje rekonstrukcí chodníků. Je nutné dovytvářet a upravovat dále také prostory zeleně kolem komunikací a místa odpočinku tzv. klidové zóny, čímž by se zdůraznil celkový dojem.

S údržbou veřejného prostranství má obec mnoho práce. Příkladem je sečení trávy, odvoz odpadkových košů, jejich opravy, dále úklid chodníků atd.

Projevuje se bohužel ale i vandalismus, např. na autobusových a vlakových zastávkách, v parcích, v okolí restauračních zařízení nebo na vybavenosti obce.

1.10.4 ÚSES - územní systémy ekologické stability

ÚSES zajišťují uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolních méně stabilních částech krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Kostra ekologické stability je soubor relativně stabilních krajinných segmentů, které mají ekostabilizační vliv na okolní krajinu. Do kostry ekologické stability jsou zařazeny lokality s relativně největším ekologickým významem, jejichž stav se nejvíce blíží optimálním přírodním podmínkám.

Základní prvky ÚSES jsou biocentrum, biokoridor a interakční prvek. Jednotlivé prvky ÚSES jsou podle jejich významu hierarchizovány na prvky nadregionálního významu (nadregionální biokoridor NRBK, nadregionální biocentrum NRBC), regionálního významu (regionální koridor RBK, regionální biocentrum RBC) a prvky místního (lokálního) významu (lokální biokoridor LBK, lokální biocentrum LBC).

Na území Hrušovan se nenachází žádné biokoridory nebo biocentra nadregionálního významu.

Z hlediska regionálního významu je nejdůležitějším regionálním biokoridorem niva řeky Svratky v délce průchodu zájmovým územím (RK 113 mezi Židlochovicemi a Nosislaví a RK 114 údolní niva až k hranici okresu Břeclav za Nosislaví). Dále je důležitou spojnicí území biokoridor RK 126, spojující zemědělskou krajinu s územím biocentra přírodní park Výhon.

Další významnou spojnicí jsou regionální biokoridory RK 1492, spojující RBC Výhon a RBC Červené vrchy napříč údolím Svratky v oblasti Židlochovic a RK 1510, tvořící spojnicí území Výhonu s Rumunskou bažantnicí (RBC 28) v zemědělské krajině.

Regionální biocentra v regionu reprezentují typické a specifické ekosystémy v oblasti:

- RBC 48 Červené vrchy JZ u Hrušovan a RBC 47 Nosislav v lužním lese v nivě řeky Svratky mezi Nosislaví a Židlochovicemi,
- RBC 211 Rajhradská bažantnice, RBC 192 Měniná bažantnice a RBC 28 Rumunská bažantnice u Moutnic jsou izolované lesní celky,

- RBC 191 Výhon je nápadně izolovaná vyvýšenina mezi Židlochovicemi, Blučinou a Nosislaví se specifickou biotou na maloplošných územích,
- RBC 1961 Slámová v údolní nivě řeky Svratky v blízkosti Vojkovic.

Nejvýznamnějším ÚSES v Hrušovanech zůstává lokalita Červené vrchy. V rámci lokálního významu lze vyzvednout potok Šatava a související vodní plochy. Říčka Šatava a rybníky na Vodárně patří rovněž jistě k místním ÚSES. Další lokalitu tvoří prostor vpravo před viaduktem tzv. "tři mosty" za říčkou Šatavou. Tento prostor je označován jako Wembley.

Hodnocení

Výrazně pozitivním faktorem z hlediska životního prostředí je vysoký stupeň plynofikace a elektrifikace domácností též jako zdroje vytápění. Uspokojivý je také počet napojených nemovitostí na veřejné vodovody. Odvoz a likvidace odpadů jsou zajištěny na odpovídající úrovni profesionálními firmami a fungují na dobré úrovni. Za pozitivní z hlediska životního prostředí lze dále považovat skutečnost, že v době tvorby Strategického plánu rozvoje připravuje obec energetické audity obecních budov.

Z hlediska stavu krajiny a možností využití území pro krátkodobou rekreaci, pobyt v přírodě a dostupnost přírodního zázemí je kvalita území výrazně omezená, zejména nižším zastoupením celistvých lesních porostů s dobrou dostupností a návazností na rozptýlené krajinné prvky a také výrazně omezenými možnostmi koupání v letních měsících.

Určitým problémem jsou také častá letní sucha a půdní eroze, dále též výkyvy klimatu na úrovni mikroklimatických změn způsobené rozsáhlou velkoplošnou zemědělskou a těžební činností.

Na území obce je také nutné identifikovat územní systémy ekologické stability ÚSES a nadále zajistit jejich případnou obnovu a rekultivaci.

Možnou variantou eliminace černých skládek je realizace sběrného dvora v obci.

Část II. Názorový průzkum

Vzhledem k průmyslové tradici regionu a z toho vyplývající nízké nezaměstnanosti v obci, byl názorový průzkum proveden v rámci dvou skupin dotázaných. Názorový průzkum je proto dělen na obyvatelstvo a podnikatele.

2.1 Obyvatelstvo

Úvod

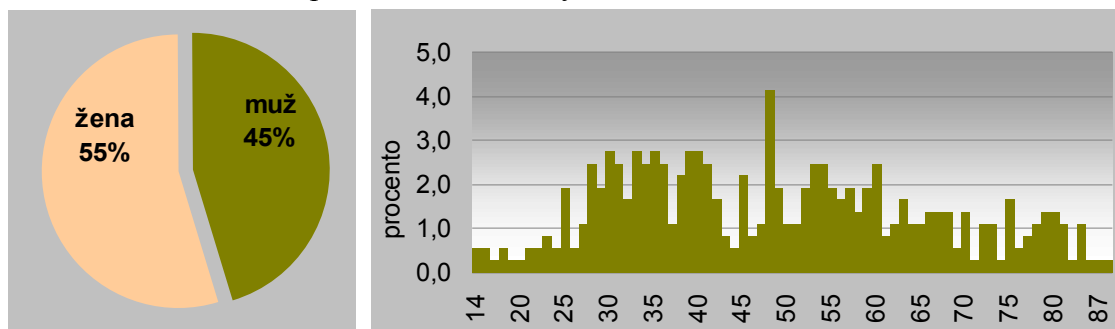
Obyvatelé Hrušovan u Brna byli do formulace plánu strategického rozvoje obce zahrnuti formou výběrového šetření. Tato fáze přípravy strategického dokumentu znamenala konstrukci standardizovaného dotazníku, který byl distribuován 400 náhodně vybraným domácnostem v obci. Následující kapitoly se věnují výsledkům tohoto šetření. V první části představíme základní sociodemografické charakteristiky vzorku, které jsou důležité nejen z hlediska reprezentativity, ale také při interpretaci dalších otázek. Další část výzkumné zprávy shrnuje hodnocení současné situace v obci od jejích obyvatel. V návaznosti na hodnocení představíme také výsledky nejdůležitější části výzkumu, zaměřené na stanovení priorit rozvoje obce. Poslední část výzkumné zprávy je věnována způsobům, jakými občané získávají informace o dění v obci, a výsledkům analýzy otevřených otázek.

Popis vzorku

Výběrové šetření je technika běžně používaná při sociologických výzkumech a při zvládnutí formulace výzkumných otázek, techniky náhodného výběru i analýzy dat a zajišťuje reprezentativní data bez nutnosti dotazovat se všech obyvatel obce, jako je tomu při cenzu. Základní podmínkou je náhodný výběr s nízkým počtem odmítnutí. Dimenze datového souboru, s nímž pracujeme, je 369 případů na 103 proměnných, což při původní velikosti výběrového souboru (400 domácností) znamená 92% návratnost. Sběr dat byl realizován na začátku dubna 2007 formou tištěných dotazníků pro vyplnění samotným respondentem (o vyplnění byl požádán vždy jeden člen vybrané domácnosti). Tištěný dotazník obsahoval také odkaz na online verzi dotazníku, který mohli respondenti vyplnit přes webový formulář.

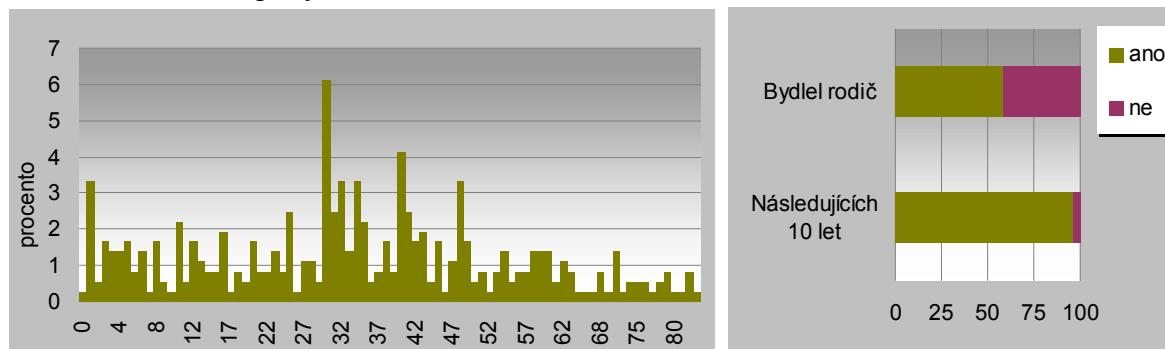
Rozložení pohlaví ve výběrovém vzorku odpovídá výsledkům sčítání lidu z roku 2001 s mírnou nadreprezentací žen (SLDB 51 % oproti 55 %). Vzorek pokrývá všechny věkové skupiny s výjimkou nejmladších kategorií. Distribuce přibližně odpovídá výsledkům SLDB 2001 avšak s posunutím ke starším věkovým skupinám. Tento posun je pravděpodobně způsoben vyšší ochotou starších lidí vyplnit dotazník. Průměrný věk vzorku je 48 let, což je také věkový medián.

Obr. 2.1.1. - Rozložení pohlaví a věku ve výzkumném vzorku 2007



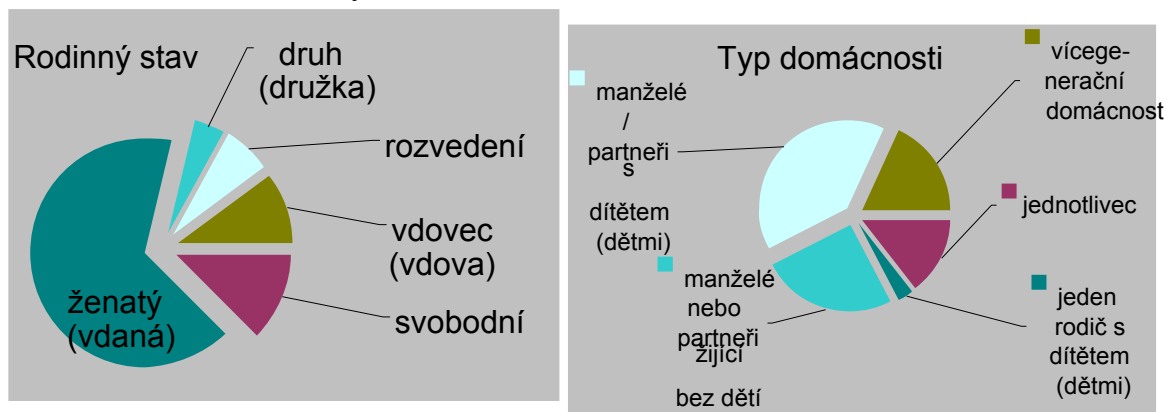
Pro interpretaci výsledků šetření je také důležité, jak dlouho respondent v obci žije. Proto jsme se ptali na tři otázky: Jak dlouho žijete v Hrušovanech? Bydlel v této obci také alespoň jeden z Vašich rodičů? a Chcete žít v Hrušovanech i v následujících řekněme 10 letech? V souhrnu odpovědi na tyto otázky ukazují, že většinu respondentů lze považovat za starousedlíky. Ve vzorku je pouze 10 % lidí, kteří žijí v Hrušovanech méně než 5 let, průměrná doba je 34 let. Více než 58 % respondentů uvádí, že alespoň jeden z jejich rodičů také bydlel v Hrušovanech. Naprostá většina dotázaných se také v následujících 10 letech z obce stěhovat nehodlá. Z hlediska migrace obyvatelstva je tedy struktura vzorku do značné míry uzavřená, neboť ve většině převládají starousedlíci.

Obr. 2.1.2. – Délka pobytu v Hrušovanech 2007



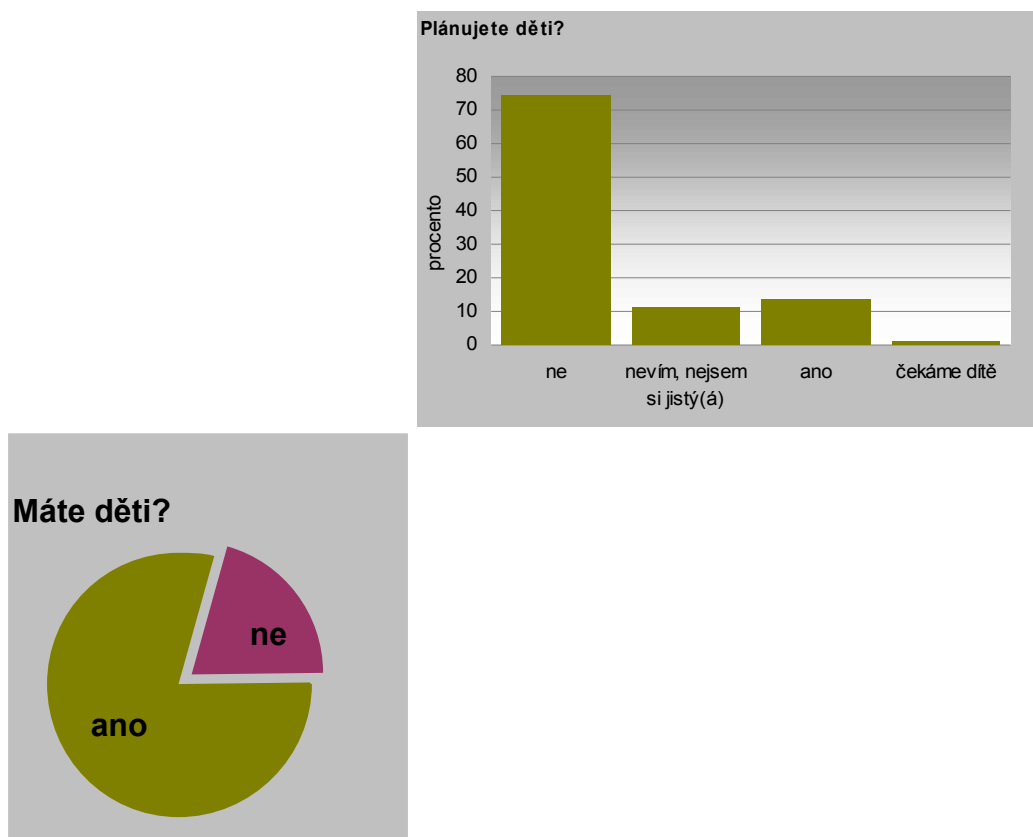
Nejčastější z hlediska velikosti je dvoučlenná domácnost (26 %), tříčlenné a čtyřčlenné domácnosti tvoří shodně po 24 % vzorku (dohromady tedy 48 %). Jednočlenné domácnosti tvoří 12 % vzorku a domácnosti o 5 a více členech jsou zastoupeny ve zbývajících 16 %. Podobný přehled o uspořádání domácností můžeme získat z obrázku 2.1.3., který shrnuje charakteristiky domácností z hlediska rodinného stavu respondenta a typu domácností podle příbuzenských vazeb.

Obr. 2.1.3. – Charakteristiky domácností 2007



Další podstatnou charakteristikou domácnosti je přítomnost dětí a obecněji reprodukční strategie rodiny, která má v makrostrukturálním měřítku podstatný vliv na stanovení priorit rozvoje obce. Ze všech dotazovaných žije 66 % v manželství a 79 % má také děti. Necelých 14 % dotazovaných zamýšlí mít děti v budoucnu a ve 4 případech dítě právě očekávají. Nejčastějším typem domácnosti jsou manželství s dětmi a bez dětí (i v případě, že se děti již odstěhovaly). Vzhledem k věkovému rozložení vzorku již má podstatná část respondentů výchovu dětí za sebou a další neočekává.

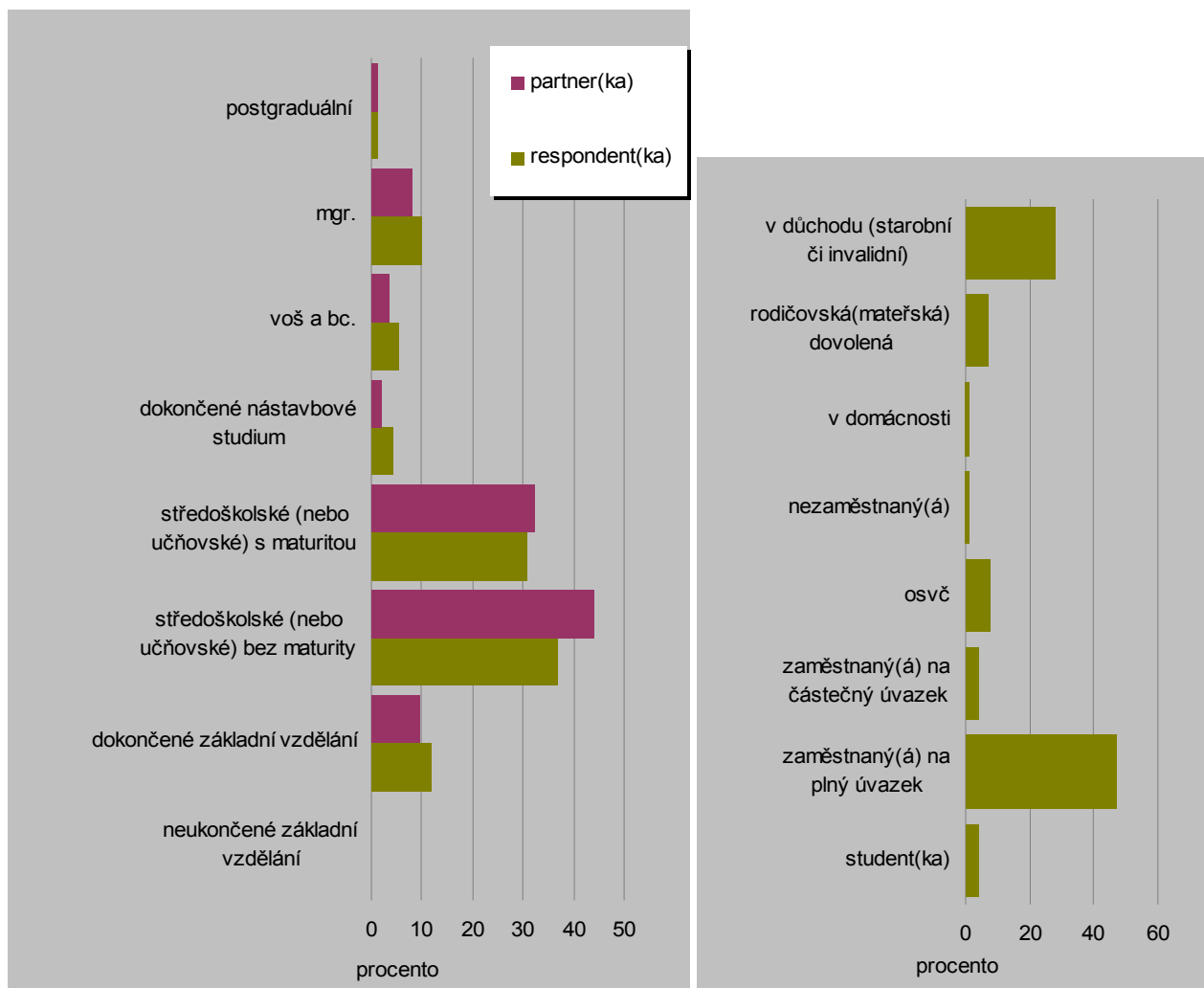
Obr. 2.1.4 – Děti v rodinách 2007



Poslední ze série sociodemografických ukazatelů, které jsme ve výběrovém šetření sledovali, je vzdělanostní úroveň a ekonomická aktivita respondentů. Shodně s výsledky sčítání lidu v roce

2001 je nejčastějším vzděláním středoškolské bez maturity, a to jak u žen, tak u mužů. Pro kontrolu jsme se ptali i na vzdělanostní úroveň partnerky/partnera respondenta, abychom zjistili, že vzdělanostní rozložení se v obou případech významně neliší. Z hlediska ekonomické aktivity je nejčastějším respondentem pracující na plný úvazek, nebo důchodce. Studenti jsou ve vzorku mírně podreprezentováni.

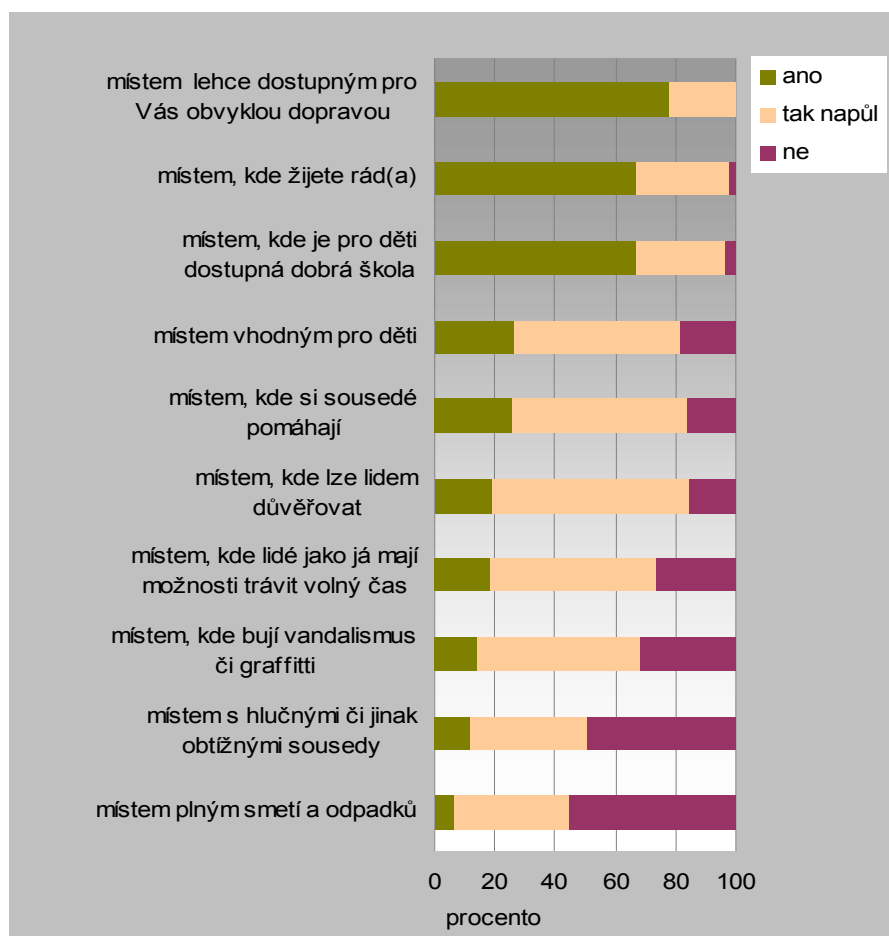
Obr. 2.1.5 – Vzdělání a ekonomická aktivita 2007



Hodnocení současné situace

Abychom zjistili, jaké jsou postoje obyvatel k vybavenosti a obecně životním podmínkám v obci, použili jsme sadu výroků týkajících se života v místě bydliště, jednak baterii položek s jednotlivými prvky vybavenosti a životního prostředí s možností jejich hodnocení. V prvním případě jde o obecnější hodnocení bydliště jako místa vhodného, nebo nevhodného pro spokojený život. Výroky byly formulovány jako kladně i záporně hodnotící a postoj k nim respondent vyjadřoval na třibodové stupnici.

Obr. 2.1.6 – Sada výroků týkajících se bydliště 2007. Otázka: Dalo by se říci, že místo vašeho současného bydliště je:



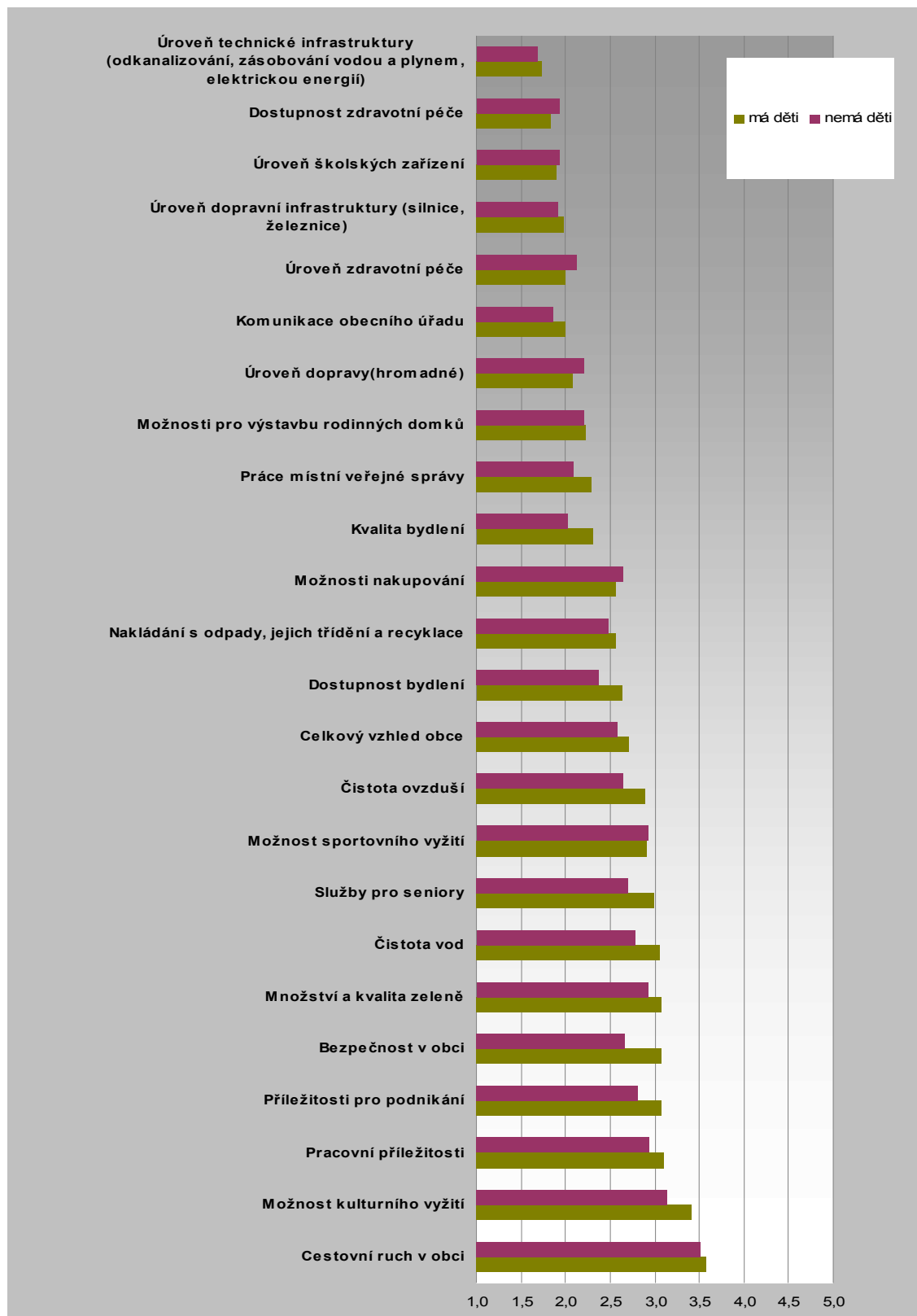
Poznámka: výroky na obrázku jsou seřazeny sestupně podle procenta odpovědi „ano“.

Dále byla v dotazníku použita baterie 24 položek shrnujících jednotlivé oblasti občanské vybavenosti, infrastruktury a dalších charakteristik prostředí v obci. Každá položka výčtu byla respondenty hodnocena na stupnici 1 – 5 při zachování logiky hodnocení jako ve škole. Krajní body škály měly verbální vyjádření 1 = vynikající, 5 = velmi špatná. Položená otázka zněla: Jaká je podle Vás současná situace ve Vaší obci dle následujících hledisek?

Celkově je hodnocení velmi vyrovnané a v průměru se pohybuje od hodnoty 1,7 po 3,57. Krajní body škály (a to zejména záporný pól) nejsou často používány. Při analýze jsme provedli také srovnání podle pohlaví, věkových kategorií a přítomnosti dětí v rodině. Takto definované rozdíly

jsou pod hranicí statistické i věcné významnosti s několika výjimkami. Při srovnání podle věku je patrný mírný posun k pozitivnímu kraji škály u respondentů starších 50 let. Jedinou výjimkou jsou (bez překvapení) služby pro seniory, které lidé nad 50 let hodnotí hůře než mladší. Rodiny s dětmi a bez dětí se v odpovědích také výrazně neliší, pouze v případě hodnocení bezpečnosti v obci jsou respondenti s dětmi v průměru méně optimističtí.

Obr. 2.1.7 – Průměry odpovědí na otázku: Jaká je podle Vás současná situace ve Vaší obci dle následujících hledisek? (2007)



Poznámka:

Položky jsou seřazeny podle průměrného hodnocení; 1 = vynikající, 5 = velmi špatná.

Obrázek 2.1.7 shrnuje průměrná skóre ve všech oblastech. Nejlépe hodnocenou položkou je úroveň technické infrastruktury, dále dostupnost zdravotní péče a úroveň školských zařízení. Naopak jako relativně problematické je vnímán cestovní ruch v obci a možnosti kulturního vyžití. To jsou však jediné dvě položky, jejichž průměrné hodnocení významněji přesahuje střední bod škály směrem k negativnímu pólu.

Pokud chceme baterii 24 položek redukovat na obecnější koncepty, které leží v pozadí a hrají roli při rozhodování respondentů, můžeme použít techniku faktorové analýzy, která na základě analýzy korelací mezi jednotlivými položkami redukuje původní proměnné na menší počet obecnějších faktorů. V tabulce 1 prezentujeme nejvhodnější model se čtyřmi vyextrahovanými faktory, do nichž se odpovědi respondentů sdužovaly. Tato analýza neukazuje důležitost jednotlivých položek, ale jejich vzájemné propojení podle toho, jak je respondenti hodnotili. Skóre v tabulce vyjadřuje, jak silně je každá položka navázána na daný faktor (může se pohybovat od -1 do 1, kde 1 = nejsilnější asociace). Ze 4 vyextrahovaných faktorů jsou některé interpretovatelné poměrně snadno – faktor 1: životní podmínky v obci; faktor 2: občanská vybavenost – ostatní jsou mírně nejednoznačné – faktor 3 zahrnuje bydlení a místní správu, faktor 4 trh práce a volnočasové aktivity.

Tab. 2.1.1 –Výsledky faktorové analýzy (hodnocení) (2007)

POLOŽKY	FAKTOR 1	FAKTOR 2	FAKTOR 3	FAKTOR 4
Cestovní ruch v obci	0,77	0,04	0,11	0,18
Služby pro seniory	0,74	0,04	0,09	0,08
Čistota vod	0,68	0,24	0,26	0,09
Bezpečnost v obci	0,57	0,11	0,30	0,15
Nakládání s odpady, jejich třídění a recyklace	0,56	0,48	0,10	-0,06
Čistota ovzduší	0,54	0,21	0,39	0,10
Množství a kvalita zeleně	0,53	0,33	0,16	0,31
Celkový vzhled obce	0,46	0,35	0,19	0,27
Dostupnost zdravotní péče	0,05	0,73	0,05	0,39
Úroveň zdravotní péče	0,11	0,69	0,04	0,44
Úroveň technické infrastruktury	-0,13	0,61	0,46	0,04
Úroveň dopravy(hromadné)	0,15	0,60	0,32	-0,03
Úroveň školských zařízení	0,20	0,60	0,24	0,18
Úroveň dopravní infrastruktury (silnice, železnice)	0,34	0,59	0,13	-0,05
Možnosti nakupování	0,24	0,46	0,06	0,38
Dostupnost bydlení	0,26	0,06	0,70	0,25
Kvalita bydlení	0,33	0,28	0,70	0,09
Možnosti pro výstavbu rodinných domků	0,09	0,14	0,63	0,36
Práce místní veřejné správy	0,25	0,34	0,56	0,14
Komunikace obecního úřadu	0,30	0,44	0,45	0,22
Pracovní příležitosti	-0,01	0,14	0,22	0,73
Příležitosti pro podnikání	0,20	0,13	0,34	0,62
Možnost sportovního vyžití	0,30	0,17	0,20	0,55
Možnost kulturního vyžití	0,53	0,04	0,01	0,54

Poznámka:

Míry vhodnosti modelu: KMO: 0,90 Bartlettův test sféricity: sig. 0,00 vyčerpaný rozptyl: 55 %.

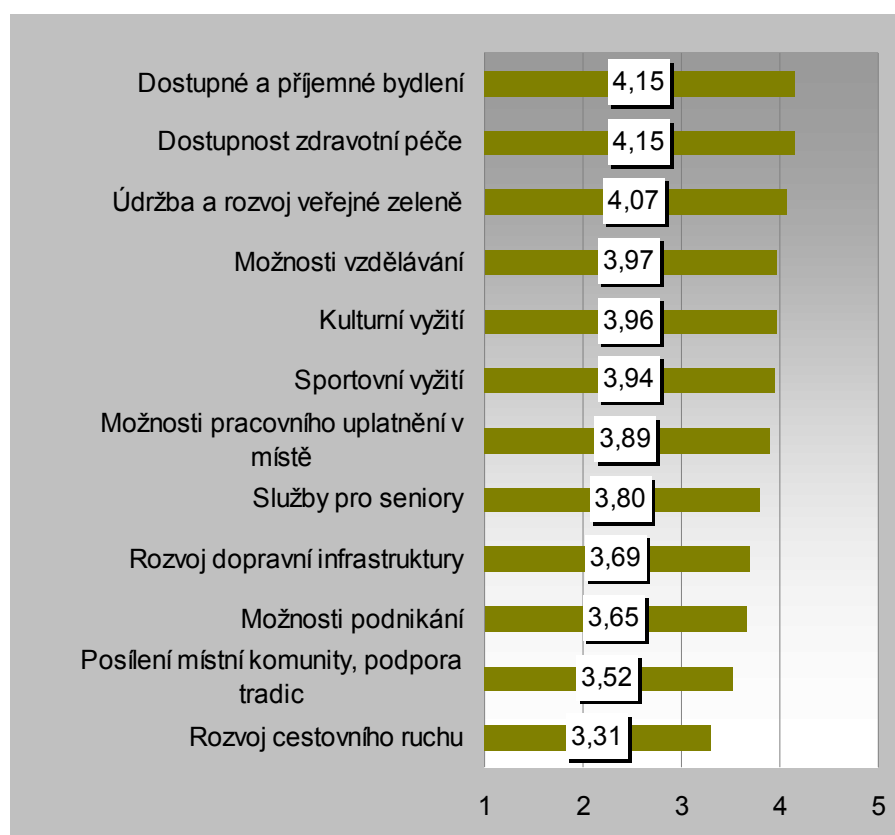
Priority rozvoje a jejich důležitost

Podobnou formou jako v předchozím případě byl respondentům nabídnut výčet priorit s instrukcí ohodnotit jejich důležitost na škále od 1 do 5. Na obrázku 2.1.8 jsou položky seřazeny podle

průměrného hodnocení, které je poměrně vyrovnané a pohybuje se pouze v rozmezí 3,3 – 4,2, tedy vyšší míra důležitosti. Překvapivé je, že skutečnosti, které jsou hůře hodnoceny v první baterii (obr. 2.1.7) nejsou mezi důležitými prioritami (rozvoj cestovního ruchu a možnosti podnikání na posledních třech místech). Stejně tak dobře hodnocené položky z první baterie se objevují znovu mezi nejdůležitějšími prioritami, což může být signál pro radnici, že směr, kterým se rozvoj obce ubírá, občanům vyhovuje.

I v tomto případě byly výsledky srovnány podle pohlaví a věkových skupin, nicméně nejsou zde žádné důležité odlišnosti. Pro občany je nejdůležitější bydlení, zdravotní péče a přední místo zaujímá také údržba a rozvoj zeleně.

Obr. 2.1.8 – Průměry odpovědí na otázku: A jaké by podle Vás měly být priority, na které by se měla radnice zaměřit? (2007)



Poznámka:

Položky jsou seřazeny podle průměrného hodnocení; 1 = zcela nedůležité, 5 = velmi důležité (škála byla při analýze pro přehlednost otočena oproti původní instrukci v dotazníku)

Prostřednictvím klasifikační techniky faktorové analýzy lze na základě podobností v odpovědích u jednotlivých respondentů rozlišit několik obecnějších konceptů, které stojí v pozadí výčtu položek a strukturují odpovědi. Jako vhodný a interpretačně přijatelný se jeví model se třemi faktory, do nichž se původních 12 položek redukuje podle klíče v tabulce 2. Výsledky faktorové analýzy mohou být užitečné při stanovování priorit u obecnějších cílů. Jednotlivé faktory můžeme nazvat jako 1: občanské vybavení, 2: trh práce a 3: volný čas.

Tab. 2.1.2 – Výsledky faktorové analýzy (priority) (2007)

	FAKTOR 1	FAKTOR 2	FAKTOR 3
Dostupnost zdravotní péče	0,82	0,07	0,08
Možnosti vzdělávání	0,70	0,07	0,23
Dostupné a příjemné bydlení	0,67	0,19	0,22
Služby pro seniory	0,66	0,16	0,11
Rozvoj dopravní infrastruktury	0,60	0,14	-0,03
Možnosti podnikání	0,19	0,81	-0,04
Možnosti pracovního uplatnění v	0,24	0,77	-0,07
Rozvoj cestovního ruchu	-0,01	0,68	0,32
Kulturní vyžití	-0,03	0,03	0,77
Sportovní vyžití	0,26	0,08	0,76
Údržba a rozvoj veřejné zeleně	0,40	0,00	0,46
Posílení místní komunity, podpoř	0,17	0,42	0,42

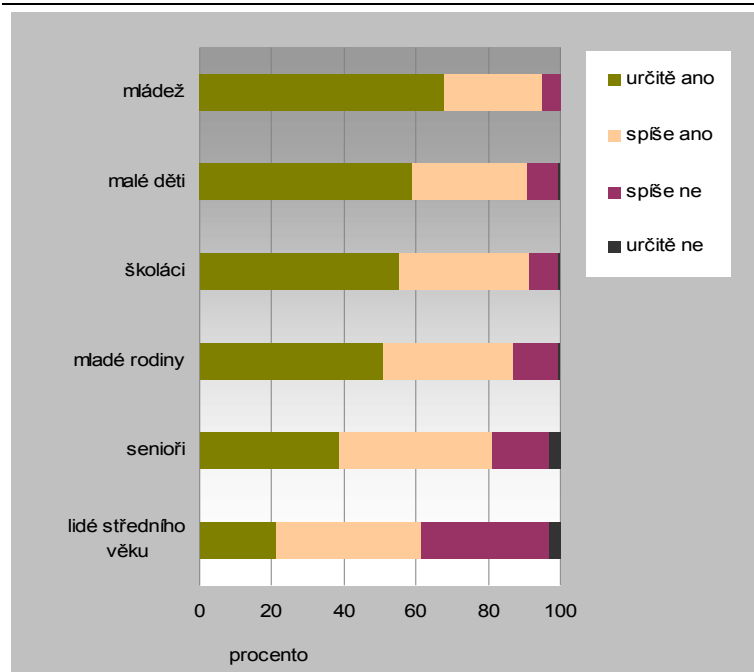
Poznámka:

Skóre v tabulce vyjadřují sílu asociace jednotlivých položek s daným faktorem (hodnoty od -1 do 1). Čím blíže 1, tím silněji je položka navázána na faktor.

Míry vhodnosti modelu: KMO: 0,799; Bartlettův test sféricity: sig. 0,00; vyčerpaný rozptyl 54 %. Faktory byly rotovány metodou Varimax.

V dalších otázkách jsme zjišťovali, na které skupiny obyvatel by se při rozvoji obce měla radnice více zaměřit. Samozřejmě že u každé skupiny převládají kladná hodnocení, což znamená, že každé z nich by měla být věnována vyšší pozornost. Relativně se však jako nejdůležitější jeví zaměření na mládež a malé děti. Naopak senioři a lidé středního věku se umísťují na posledním místě, přesto stále 80 %, resp. 60 % respondentů spíše soudí, že by jim měla být věnována vyšší pozornost než nyní.

Obr. 2.1.9 – Rozložení odpovědí na otázku: Existuje podle vás skupina obyvatel, které by měla být věnována větší pozornost než nyní, pokud jde o vybavenost a příležitosti v obci? (2007)

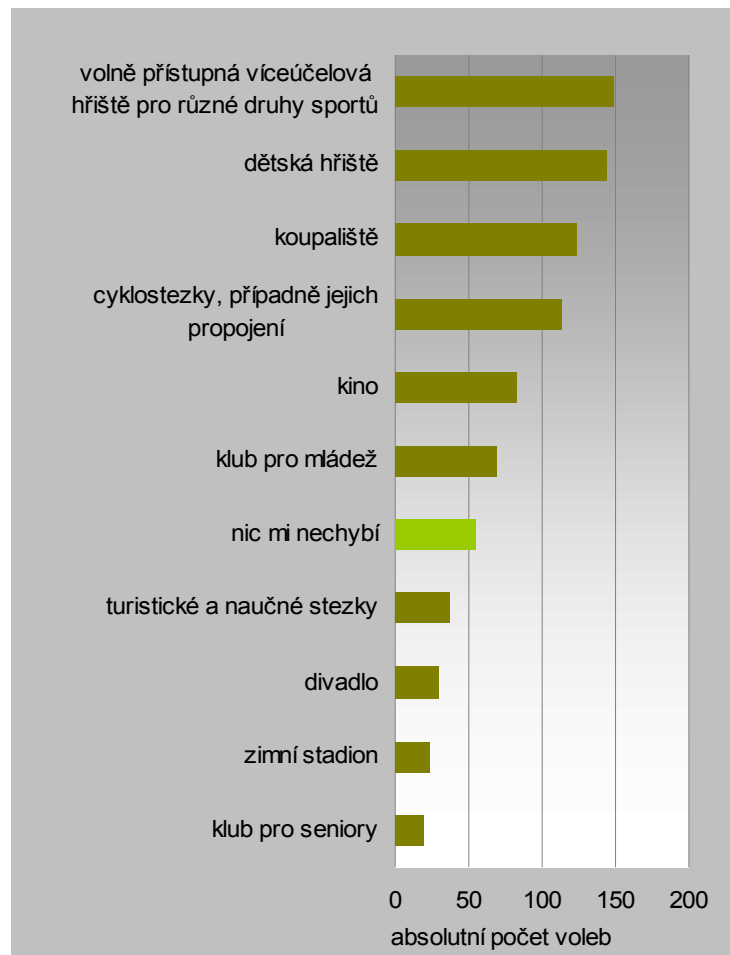


V konkrétní rovině jsme se ptali na zařízení pro volný čas, které respondenti v obci postrádají. Otázka byla položena jako výčet návrhů, z nichž bylo možné vybrat tři odpovědi, proto počet voleb

není totožný s počtem respondentů. Dále jsme nabídli možnost volné odpovědi, kdyby výčet nedostačoval. Tuto formu však zvolilo minimum respondentů. Nejvíce voleb získala volně přístupná víceúčelová hřiště pro různé druhy sportů a také podobná položka dětská hřiště. Obě položky získaly přibližně 150 voleb, v souhrnu tedy necelých 300 hlasů, což je výrazný náskok před ostatními zařízeními. Přes 100 voleb získal ještě návrh koupaliště a cyklostezek. Naopak co respondentům v Hrušovanech víceméně nechybí, je klub pro seniory, zimní stadion a divadlo. Detaily shrnuje obrázek 2.1.10:

Obr. 2.1.10 – Rozložení odpovědí na otázku: Jaké zařízení pro volný čas Vám v Hrušovanech výrazně chybí? (Zaškrtnout můžete maximálně 3 odpovědi) (2007)

odpověď	frekvence
příroda, park, les	3
restaurace / kavárna	2
krytý bazén	2
posilovna	2
atletické hřiště	1
domov důchodců	1
kosmetika, masér	1
motivace pro děti, zvířata	1
volný přístup	1
sauna	1
obchvat obce	1
umělá tráva, futsal	1
víceúčelové kulturní zařízení	1
zdraví	1



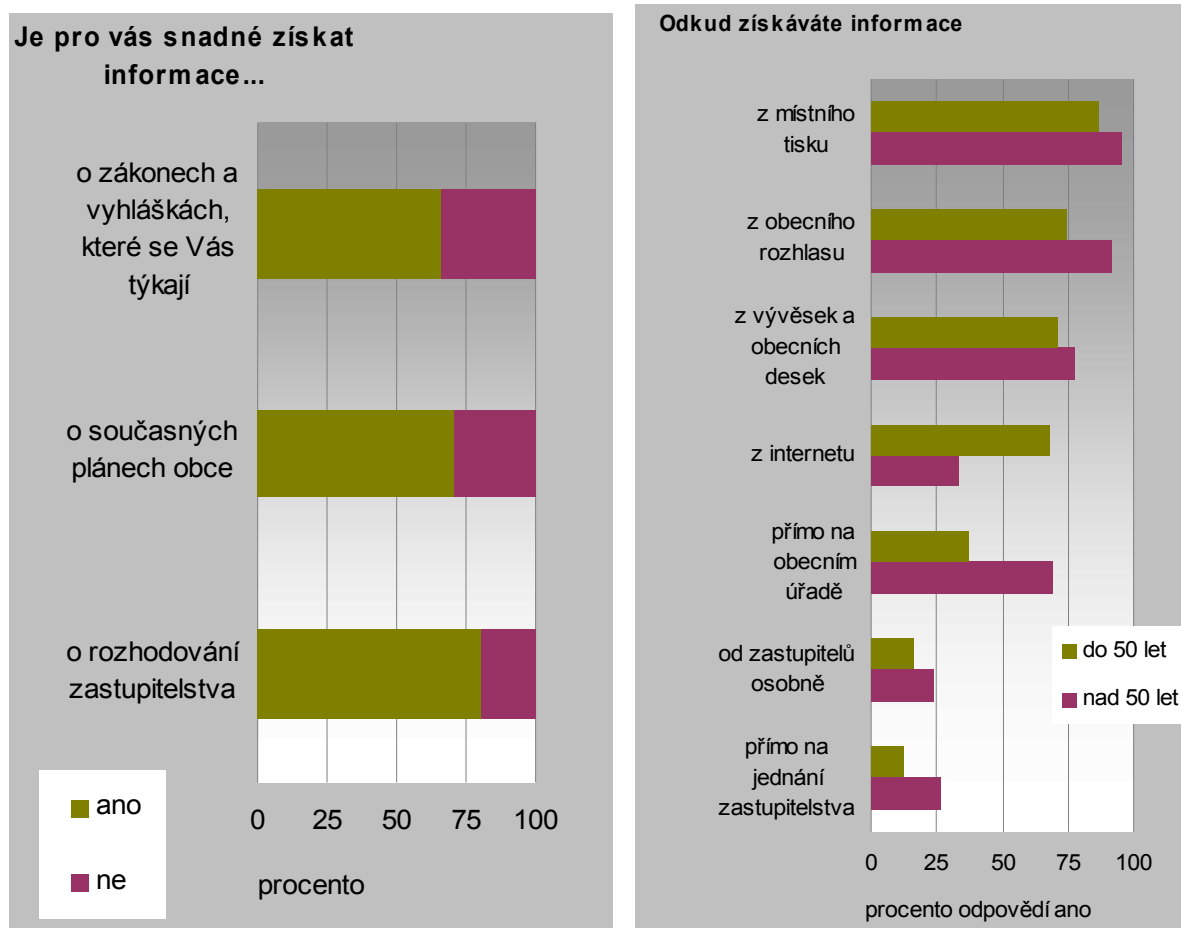
Přístup k informacím

V poslední části výzkumné zprávy shrneme výsledky otázek, jimiž jsme zjišťovali, jaký je přístup občanů k informacím od radnice a o dění v obci. V prvním případě nás zajímalo, jak hodnotí občané svůj přístup k informacím. Ptali jsme se: Je pro Vás snadné získávat informace o... (viz Obr. 2.1.11). Většina odpovědí zní ano. Relativně nejlépe hodnotí občané přístup k informacím o rozhodování zastupitelstva (81 % kladných odpovědí), uprostřed jsou informace o současných plánech obce (71 % kladných odpovědí) a nakonec informace o zákonech a vyhláškách získává podle svých slov snadno 66 % dotázaných. Výsledky jsme opět porovnali podle pohlaví, věku i rodinného stavu, nicméně odpovědi jsou homogenní a výrazně se neliší.

V druhém případě jsme se ptali, odkud občané informace získávají. Protože může platit více možností, nabídli jsme výčet s možností volby u každé položky a zároveň otevřenou otázku, pokud by výčet nedostačoval. Zde se odpovědi liší podle věku a částečně i podle pohlaví. Obecně lidé nad

50 let uvádějí častěji kladné odpovědi u všech zdrojů informací s výjimkou internetu (viz Obr. 2.1.11), z hlediska pohlaví je patrné, že muži významně častěji než ženy získávají informace přímo na jednání zastupitelstva (24 % oproti 13 %). Z dalších odpovědí mimo výčet se nejčastěji objevuje infokanál regionální televize, méně často sousedé a spoluobčané.

Obr. 2.1.11 – Přístup k informacím 2007



Otevřené otázky

Doplňující formu analýzy představuje rozbor odpovědí na otevřenou otázku Kdyby k Vám přijela návštěva, která ještě nikdy nebyla v Hrušovanech, čím byste se pochlubili? Ze všech 369 respondentů na tuto otázku odpovědělo 242, což znamená 66%. Mezi nimi je 60 respondentů, kteří odpověděli ve smyslu, že není čím se pochlubit. Celkem tedy libovolnou odpověď kromě „nic“ zadalo 182 ze 369 respondentů (49 %). Tedy o málo méně než polovina dotazovaných soudí, že v Hrušovanech je čím se pochlubit. Tito respondenti však ve většině případů zmiňují více skutečností, jimiž by se pochlubili. Nejčastěji se objevuje kostel, hasičská zbrojnice, rybník, Loosova vila, škola. O něco méně často se objevuje okolí obce, sídliště. Mezi odpověďmi jsou i ironické, stěžující si na psí exkrementy a vysokou kriminalitu. Celkově je z odpovědí patrné, že Hrušovany jsou pro obyvatele přitažlivé zejména kvůli klidnému a poměrně čistému životnímu prostředí, naopak možnosti kulturního vyžití by mohly být lepší. Kladně hodnocena je také dobrá dostupnost Brna.

2.2 Podnikatelé

Podnikatelské subjekty

Součástí šetření v souvislosti s přípravou strategie rozvoje obce byl také výzkum mezi podnikateli. V této kapitole prezentujeme výsledky jeho analýzy. Dotazování se zúčastnilo 20 podnikatelských subjektů z Hrušovan u Brna. Vzhledem k nízkému počtu odpovědí je třeba tyto výsledky chápat jako orientační, bez reprezentativity pro základní populaci všech podnikatelů v Hrušovanech. Přesto mohou být výsledky určitým vodítkem při odhadu problémů, s nimiž se podnikatelé v obci potýkají, a podpory, která by jim pomohla v rozvoji podnikání. To bude také základní náplní této výzkumné zprávy. Dále se ještě budeme věnovat zájmu podnikatelů o pronájem prostor či pozemků ze strany obce.

Ve výzkumném vzorku je celkem 20 firem, z nichž čtyři jsou firmy jednoho muže (ženy) a zbytek tvoří firmy od tří do tří set zaměstnanců. Většina firem ze vzorku zaměstnává do dvaceti lidí, pouze tři firmy jsou větší s počtem zaměstnanců 100, 280 a 300. Pokud jde o stáří firem, nejnovější subjekt ve vzorku podnikal jeden měsíc, nejstarší 10 let. Většinou však jde o mladé firmy, neboť pouze dva subjekty ze vzorku přesahují dobu působení 16 měsíců (v jednom případě 4,5 roku, ve druhém 10 let). Všichni dotazovaní podnikatelé působí v Hrušovanech u Brna o málo kratší, nicméně srovnatelnou dobu jako je celková existence jejich firmy. Na otázku A chcete podnikat v Hrušovanech i v následujících řekněme 5 letech? odpovídají všichni respondenti kladně. V tabulce 1 pro přehlednost prezentujeme výčet oborů činnosti všech oslovených subjektů.

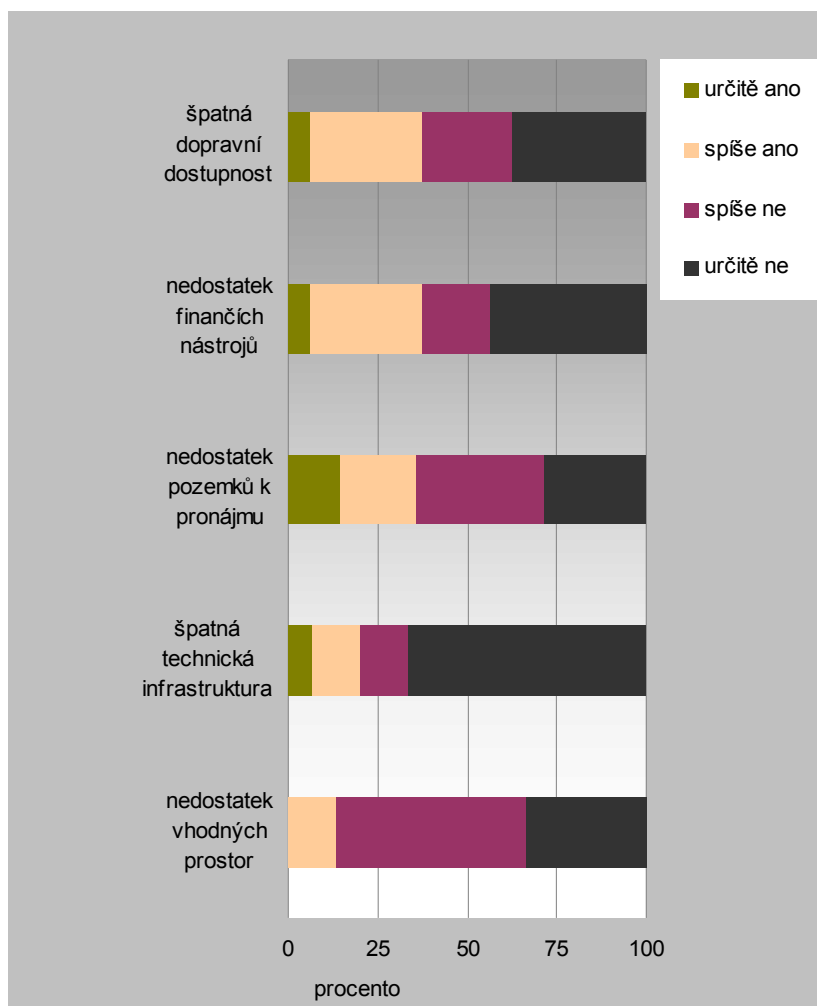
Tab. 2.2.1 – Přehled oborů činnosti dotazovaných podnikatelských subjektů 2007

hostinská činnost
obchodní činnost
obchodní činnost, instalatérství, topenářství
ochrana objektů octv
papírenská výroba: dutinky, čela, cívky
prodej hranolů na výrobu eurooken
prodej rybářských potřeb
služby
stavební činnost, truhlářství, kovovýroba
stavebnictví-realizace průmyslových podlah
velkoobchod-maloobchod
výroba a prodej průmyslových pecí a sušáren
výroba obuvi
výroba plastových obalů pro potraviny
výroba stavebních hmot a zpracování kamene
zasklívací systémy
zdravotnické služby
zdravotnictví
zdravotnictví, obchodní činnost

Překážky podnikání

V první části dotazníku pro podnikatele jsme se snažili zjistit, jaké překážky v podnikání v Hrušovanech vidí. Konkrétní otázka zněla: Co vidíte jako největší překážku svého podnikání v Hrušovanech? Respondentům byl nabídnut výčet možných překážek s hodnocením na stupnici od určitě ano po určitě ne. Dále zde byla možnost vkládat jinou odpověď v kolonce jiné překážky. U většiny nabízených překážek je zřetelně záporné hodnocení, což znamená, že podnikatelé je nepovažují za příliš významné. Položky v obr. 2.2.1 jsou seřazeny podle procenta nesouhlasných odpovědí (spíše ne + určitě ne). Jako relativně nejproblematictější (avšak stále s nadpoloviční většinou záporných odpovědí) se jeví nedostatek pozemků k pronájmu. Naopak jako nejméně problematická se jeví položka Špatná technická infrastruktura. Možnost otevřené odpovědi využili čtyři respondenti, kteří výčet doplnili o položky: nepružná pracovní síla a získávání pracovních sil, opora pro stavební činnost a špatná dopravní dostupnost vysokých aut (železniční podjezd). Celkově je možné z velkého počtu záporných odpovědí usuzovat, že podnikatelé nevidí v Hrušovanech příliš velké problémy pro své podnikání. Vzhledem k nízkému počtu odpovědí nebudeme vstupovat do vícerozměrné analýzy a zůstaneme u třídění prvního stupně (obr. 2.2.1).

Obr. 2.2.1 – Co vidíte jako největší překážku svého podnikání v Hrušovanech? (2007)



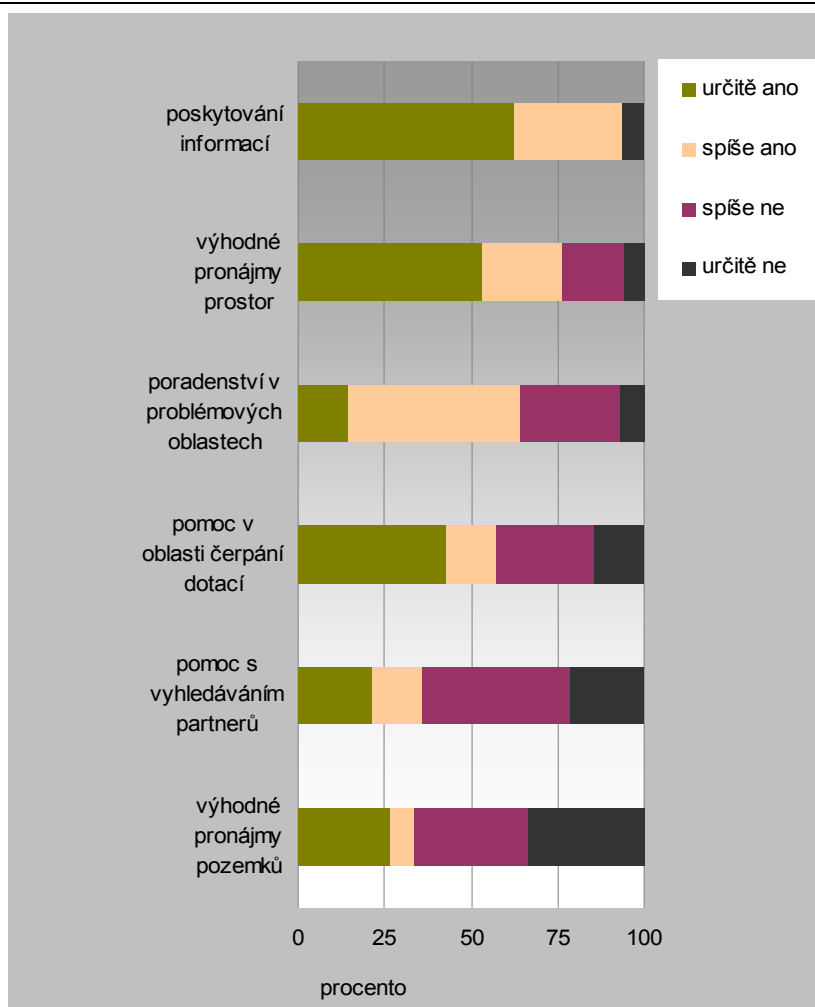
Poznámka:

Položky jsou seřazeny vzestupně podle procenta nesouhlasných odpovědí – spíše ne + určitě ne.

Podpora podnikání

Dále nás zajímalo, jakou podporu podnikatelé očekávají od radnice obce. Otázka zněla: Jaký druh podpory od radnice byste očekávali? Respondentům byl opět nabídnut výčet možností, které měli ohodnotit na škále od určitě ne po určitě ano, doplněný o možnost otevřené odpovědi. N prvním místě je zde poskytování informací, které kladně hodnotí 94 % dotázaných (obr. 2.2.2). Poněkud překvapivě vzhledem k výsledkům předchozí otázky (viz obr. 2.2.1) jsou hned na druhém místě výhodné pronájmy prostor. Podnikatelé tedy nehodnotí nedostatek vhodných prostor jako závažnou překážku podnikání, přesto od radnice očekávají podporu ve smyslu výhodných pronájmů. Na druhé straně podporu ve formě výhodného pronájmu pozemků očekává asi třetina respondentů (vzhledem k rozložení oborů činnosti to ale není málo). Podnikatelé od obce většinou neočekávají podporu ve smyslu vyhledávání partnerů (36 % souhlasných odpovědí vůči 64 % nesouhlasných). Možnost otevřené odpovědi využily pouze dva subjekty zdůrazňující důležitost podpory stavební činnosti a výhodného prodeje pozemků.

Obr. 2.2.2 – Jaký druh podpory od radnice byste očekávali? (2007)



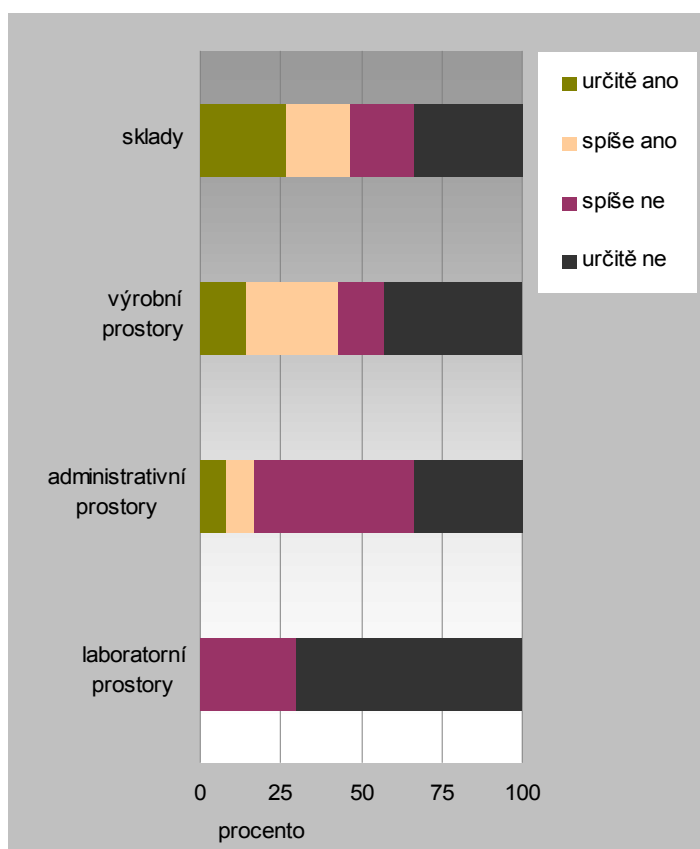
Poznámka:

Položky jsou seřazeny vzestupně podle procenta nesouhlasných odpovědí – spíše ne + určitě ne.

Poptávka po prostorách a pozemcích

Další otázka v dotazníku zněla: V případě, že zvažujete expanzi, jaký typ rozvojových ploch/prostor potřebujete? Ze čtyř možností (administrativní prostory, výrobní prostory, laboratorní prostory, sklady) nejvíce kladných odpovědí získaly sklady a výrobní prostory. Menší zájem je o administrativní prostory a žádný zájem není o laboratoře. Z 16 subjektů, které na tuto otázku odpovídaly, 9 zvolilo u některé z položek souhlasnou odpověď. Zbývajících 7 subjektů neprojevilo zájem o žádné prostory. Otevřenou odpověď zvolili dva dotazovaní, kteří coby prostory potřebují kulturní dům/restauraci resp. centrum kultury a zábavy. Pokud respondenti poskytli informaci, o jak velké prostory by se mělo jednat, hodnoty se pohybovaly mezi 60 a 2000 metry čtverečními. Suma činí 6360 metrů čtverečních. O pozemcích uvažovaly pouze dva subjekty s požadavky 1 a 3 hektary.

Obr. 2.2.3 – V případě, že zvažujete expanzi, jaký typ rozvojových ploch/prostor potřebujete? (2007)



Část III. SWOT analýza

SWOT analýza¹

SWOT analýza je nejpoužívanější a nejučinnější metoda zjišťování současného stavu – silných a slabých stránek obce a jejich příležitostí a hrozeb. Tento výčet musí být vyčerpávající, výstižný a objektivní.

Jádro metody spočívá v klasifikaci a ohodnocení jednotlivých faktorů, které jsou rozděleny do 4 základních skupin (tj. faktory vyjadřující silné nebo slabé vnitřní stránky organizace a faktory vyjadřující příležitosti a ohrožení jako vlastnosti vnějšího prostředí).

Analýzou vzájemné interakce jednotlivých faktorů silných a slabých stránek na jedné straně vůči příležitostem a nebezpečím na straně druhé lze získat nové kvalitativní informace, které charakterizují a hodnotí úroveň jejich vzájemného střetu.

Analýza SWOT vychází z předpokladu, že organizace dosáhne strategického úspěchu maximalizací předností a příležitostí a minimalizací nedostatků a hrozeb.

SWOT analýza bude zpracována pro následující oblasti v návaznosti na návrhovou část strategického plánu rozvoje obce Hrušovany u Brna:

- A. Infrastruktura
- B. Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura vzdělání
- C. Občanské vybavení, životní prostředí, sociální rozvoj
- D. Bezpečnost
- E. Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj a bydlení

¹ SWOT je zkratkou anglických slov Strengths (silné stránky), Weaknesses (slabé stránky), Opportunities (příležitosti), Threats (hrozby)

A. Infrastruktura

Silné stránky		Slabé stránky	
1.	Železniční úsek Brno – Břeclav, 1. transnitní koridor	1.	Kvalita silnice III. třídy
2.	Cyklostezka Brno – Vídeň procházející v blízkosti obce	2.	Kvalita komunikace v průjezdu pod železničním mostem
3.	Komplexní rozvody plynu, elektřiny, vody, telekomunikací, včetně kabelové televize	3.	Vodorovné dopravní značení křižovatky komunikace III. třídy v obci a rychlostní komunikace R 52 Brno – Pohořelice
4.	Vysílání kabelové televize v obci	4.	Značení a dopravní orientace v obci
5.	Kvalitní signál mobilních operátorů	5.	Nedostatek parkovacích míst
6.	Spolupráce se správci a vlastníky sítí	6.	Chybějící značení cyklostezek
7.	Aktivita obce při přípravě obchvatu obce	7.	Kvalita chodníků v obci v problémových úsecích
		8.	Neprovedené protipovodňové opatření na Šatavě
		9.	Vysoký podíl kanalizace vyžadující postupnou rekonstrukci
		10.	Neprovedený monitoring kanalizační sítě
		11.	Různorodá kvalita místního rozhlasu
		12.	Stav veřejného osvětlení
		13.	Zarůstající polní cesty

Příležitosti		Hrozby	
1.	Úprava a zkvalitnění značení cyklostezek	1.	Zatížení komunikací průmyslovou výrobou
2.	Zkvalitnění silnic procházející obcí	2.	Ohrožení okolních domů v souvislosti s dopravou nákladních vozů
3.	v problémových úsecích	3.	Časový odsun rekonstrukce kanalizací způsobí nespokojenost občanů
4.	Dobudování chodníků	4.	Ztráta možnosti financování z fondů EU
5.	Vytvoření nových silnic v problémových úsecích	5.	Havárie kanalizačních a vodovodních řádů
6.	Možnost čerpání prostředků ze strukturálních fondů EU	6.	Krach veřejného osvětlení
7.	Severní obchvat obce	7.	Nefunkčnost rozhlasového vysílání
8.	Průjezdnost v ulicích řešená jednosměrností bez možnosti parkování	8.	Časový odsun protipovodňových opatření
9.	Tlak na dobudování severního obchvatu	9.	Časový odsun severního obchvatu
10.	Dopravní uzel JMK	10.	Kolize motorové a nemotorové dopravy
11.	Zpevnění polních cest	11.	Nedostatečná kapacita parkovacích ploch
12.	Monitoring kanalizační sítě – pasport kanalizačních sítí	12.	Neřešení otázky bezbariérovosti dopravy
13.	Stanovení životnosti vodovodních řádů	13.	Neprůchodnost polních cest
14.	Přeložka elektrického vedení do země		
15.	Nový způsob informovanosti občanů v souvislosti s kvalitou rozhlasu		
16.	Rekonstrukce veřejného osvětlení		
17.	Tepelný audit budov		
18.	Generel dopravy		

B. Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura vzdělání

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sousedství významných turistických destinací (Rajhrad, slavkovské bojiště, Lednicko-valtický areál, Pálava) 2. Dobrá dopravní obslužnost 3. Zpracovaná strategie DSO Židlochovicko 4. Podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy 5. Potenciál rozvoje cestovního ruchu 6. Existence zájmových kroužků 7. Bohatý sportovní a kulturní kalendář 8. Obecní knihovna 9. Činnost základní školy 10. Budova cukrovaru (Adolf Loos) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Úroveň a kvalita ubytovacích a stravovacích zařízení 2. Chybějící turistické produkty a jejich propagace 3. Nevyužitý potenciál cestovního ruchu 4. Chybějící víceúčelová hřiště, dětská hřiště, koupaliště 5. Chybějící nabídka některých sportovních aktivit 6. Kapacita sportovních zařízení 7. Špatný technický stav kulturních a architektonických památek (Loosova vila) 8. Možnost pořádání větších kulturních akcí v krytém prostoru

Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sportovní centrum v obci s rozšířenou nabídkou sportovních aktivit 2. Dokončení stavby fotbalového hřiště 3. Výstavba hotelových a ubytovacích zařízení 4. Dobudování sportovních hřišť 5. Vybudování atraktivit cestovního ruchu 6. Vytvoření kulturního společenského centra s navazující suprastrukturou cestovního ruchu 7. Čerpání strukturálních fondů v oblasti cestovního ruchu 8. Vybudování sítě cyklostezek a jejich napojení na okolí 9. Kvalitní infrastruktura cestovního ruchu (ubytování, stravování) prodlouží délku pobytu turistů 10. Rozvoj cestovního ruchu přinese zdroj nových pracovních příležitostí 11. Spolupráce v rámci mikroregionu 12. Marketing cestovního ruchu – marketingová strategie cestovního ruchu 13. Informační centrum 14. Vytvoření podmínek pro rozvoj společenských akcí 15. Vznik nových spolků 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící volnočasové aktivity 2. Neschopnost stanovení priorit může zbavit město atraktivitu a oslabit vůči konkurenci okolních obcí 3. Nespokojenost občanů se sportovním vyžitím a zázemím v obci 4. Chybějící produkty cestovního ruchu potlačí potenciál přílivu návštěvníků 5. Neatraktivní nemotorová doprava oslabuje konkurenceschopnost obce 6. Chybějící marketing cestovního ruchu 7. Omezená možnost stravování a ubytování 8. Nerealizovaná spolupráce v rámci mikroregionu oslabí konkurenceschopnost oblasti v rámci cestovního ruchu 9. Chátrání kulturních památek v obci 10. Omezená možnost pořádání kulturních akcí 11. Neochota vytvářet kulturní činnost zájmovými spolky 12. Neintegrovatost občanů v centru obce

C. Občanské vybavení, sociální rozvoj, životní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Veřejný internet 2. Aktivní činnost obce v oblasti občanských záležitostí. 3. Vysoký stupeň plynofikace a elektrifikace 4. Čistota vod 5. Procento domácností napojených na veřejný vodovod 6. Rybářské revízy, vhodné pro reprodukci rybích společenstev 7. Rozvojové plochy pro bydlení 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nízká lesnatost území 2. Chybějící prvky občanského vybavení (veřejné WC, bezdrátový přístup k internetu) 3. Problém bezbariérovosti 4. Prašnost, dobývání písku 5. Otřesy půdy v souvislosti s dopravou 6. Nedokončené pozemkové úpravy 7. Nedostatek zeleně zejména oblast sídliště 8. Rekultivace území v oblasti těžby písku 9. Černé skládky, sběrný dvůr 10. Častá letní sucha 11. Eroze půdy 12. Chátrání staveb 13. Vzhled sídliště obce

Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Tvorba chybějícího občanského vybavení 2. Rozvoj systému komunitního plánu sociálních služeb 3. Zapojení neziskového sektoru do oblasti sociálních služeb 4. Prevence sociálního vyloučení 5. Obnova čistoty a kvality vodních ploch 6. Péče o územní systémy ekologické stability 7. Péče o vodní plochy 8. Využití národních programů při péči o krajinu 9. Generel zeleně extravilánu obce 10. Zalesnění ploch poškozených těžbou písku a narušených zón 11. Studie o zeleni intravilánu obce a následná péče o vzhled obce 12. Sběrný dvůr 13. Pozemkové úpravy 14. Eliminace hluku a znečištění ovzduší v souvislosti s výstavbou obchvatu obce 15. Obchvat obce 16. Generel dopravy a revitalizační program obce 17. Revitalizace Šatavy 18. Protierozní opatření 19. Regenerace panelového sídliště 20. Důraz na architektonickou kvalitu nových domů a bytů 21. Obecní bytová výstavba 22. Zajištění propojení strategického plánu s novým územním plánem 23. Sumarizace rozvojových ploch 24. Nový územní plán 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Časový odsun vytvoření priorit zbaví obec konkurenceschopnosti vůči ostatním sídlům 2. Sociální vyloučení 3. Nespokojenost starších občanů se sociálním zázemím obce 4. Bezpečnost starších občanů 5. Časový odsun spolupráce v rámci národních programů 6. Nevyužitý potenciál prostředků ze strukturálních fondů 7. Narušení ekostability extravilánu obce těžbou 8. Pokračující eroze půdy 9. Neestetický vzhled zeleně v intravilánu obce 10. Nedokončené pozemkové úpravy 11. Zatížení komunikací průmyslovou výrobou 12. Nárůst obyvatel v souvislosti s intenzifikací ČOV 13. Zhoršení kvality vody 14. Ztráta biocenter 15. Devastace území vzhledem k nedostatečně provedené rekultivaci těžební oblasti 16. Časový odsun obchvatu obce 17. Chátrání budov v majetku obce 18. Vznik satelitních ploch bydlení

D. Bezpečnost

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Funkční JSDH obce 2. Monitoring dopravy v obci 3. Začlenění do integrovaného záchranného systému 4. Kladný postoj města k zajištění požární ochrany a bezpečnosti obyvatel 5. Zájem mládeže v rámci JSHD 6. Zpracovaný krizový plán obce 7. Systém včasného varování občanů při vzniku MU 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rychlost dopravy v obci 2. Vandalismus, krádeže 3. Černé skládky 4. Autogramy na veřejných místech 5. Malá kapacita Městské policie Židlochovice 6. Chybějící monitorovací systém veřejných prostranství 7. Bariéry na veřejných prostranstvích 8. Chybějící veřejné osvětlení na veřejných místech

Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vytvoření složky vlastní městské policie 2. Spolupráce MP a Policie ČR 3. Zvýšení kapacit policejních složek 4. Spolupráce s médii 5. Vytvoření kamerového systému 6. Restrikce dopravních přestupků 7. Při restrikcích lze využít jako nástroj veřejně prospěšné práce 8. Hlídané parkoviště a odtahová služba 9. Sběrný dvůr 10. Granty a dotace 11. Napojení na pult centrální ochrany 12. Tisňová tlačítka pro starší občany 13. Využití místního rozhlasu při vzniku mimořádných událostí 14. Krizové řízení 15. Spolupráce s občany 16. Prevence patologických jevů 17. Kvalitní volnočasové zázemí jako nástroj prevence 18. Informovanost občanů a tématická setkání se zástupci Policie ČR 19. Rozšíření veřejného osvětlení 20. Odstranění bariér na veřejných místech 21. Dopravní značení 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek finančních prostředků na požadavky složek bezpečnosti 2. Finanční náročnost kamerového systému 3. Nevyužití možností národních a nadnárodních finančních prostředků 4. Kvalita místního rozhlasu 5. Neřešení problému volnočasových aktivit umocňuje patologické jevy 6. Růst kriminality v obci 7. Malá bezpečnost na místních komunikacích motorové a nemotorové dopravy 8. Kvalita veřejného osvětlení 9. Spolupráce s občany a obcemi 10. Bariéry vyloučí zdravotně postižené z pohybu na veřejném prostranství 11. Zhoršující se stav vybavení JSDH 12. Zrušení jednotky HZS v Židlochovicích 13. Neřešení otázky problémových skupin vs. bezpečnost

E. Pracovní trh, zaměstnanost, podnikání, strategický rozvoj a bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Výhodná dopravní poloha obce na silničních a železničních trasách regionálního, národního a mezinárodního významu 2. Dobrá dopravní dostupnost krajského města 3. Účast v DSO 4. Existence strategického plánu DSO Židlochovicko 5. Kladné saldo migrace regionu 6. Platná územně plánovací dokumentace 7. Nízká nezaměstnanost 8. Dostatek pracovních sil 9. Spolupráce obce s podnikatelskou sférou 10. Vysoký podíl zaměstnanosti v průmyslu a stavebnictví, tradice těžby písku 11. Vysoký podíl osob v aktivním věku 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nejsou provedeny komplexní pozemkové úpravy 2. ÚPD – Schvalování častých změn 3. Nedostatek pracovních míst v souvislosti s nevyužitými kapacitami cestovního ruchu 4. Brownfields – neprovedena inventarizace pozemků 5. Nevyjasněné rozvojové plochy pro podnikatele

Příležitosti	Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Spolupráce s obcemi mikroregionu při realizacích projektů nadmístního významu 2. Rozvoj cestovního ruchu 3. Růst ekonomicky aktivního obyvatelstva 4. Nový územní plán obce 5. Rozvoj malého a středního podnikání 6. Kvalitní spolupráce obce s podnikatelskou sférou 7. Pozemkové úpravy 8. Spoluúčast občanů 9. Vzájemná informovanost 10. Vytvoření komplexní nabídky pozemků a objektů pro podnikání (banka pozemků a objektů) 11. Public private partnership 12. Vytvoření centra služeb chybějících na území obce 13. Podpora vzniku nových pracovních míst 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Soulad finančních možností obce s prioritami rozvoje 2. Neschopnost stanovit priority rozvoje by mohlo v budoucnosti ohrozit atraktivitu obce 3. Neprovedení komplexních pozemkových úprav může vést k prodloužení v případě projektů, nevyjasněné vlastnické práva 4. Časový odsud obchvatu obce 5. Časový odsun nového územního plánu obce 6. Stárnutí populace, pokles ekonomicky aktivního obyvatelstva 7. Nezájem investorů o území 8. Ztráta konkurenceschopnosti a atraktivity obce 9. Odchod investorů z území obce 10. Nedostatek investičního kapitálu 11. Nízká efektivní podpora ze strany státu 12. Nedostatečná komunikace podnikatelského a veřejného sektoru

Seznam obrázků	Strana
Obr. 1.1.1.1 – Historická fotografie	9
Obr. 1.1.1.2 – Vývoj počtu obyvatel Hrušovan 1633 -1992	11
Obr. 1.1.2.1 – Vývoj počtu obyvatel obce Hrušovany u Brna 1993 – 2007	13
Obr. 1.1.2.2 – Vzdělanostní složení obyvatel Hrušovan u Brna 2001	14
Obr. 1.1.4.1 – Volby v obci 2002, 2006	20
Obr. 1.2.1.1 – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo 2001	27
Obr. 1.2.2.1 – Vývoj nezaměstnanosti 2002 – 2006	28
Obr. 1.2.2.2 – Registrovaná míra nezaměstnanosti 2005	29
Obr. 1.5.1.1 – Vyjíždka obyvatel 2001	36
Obr. 1.5.1.2 – Mapa integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS-JMK) 2007	37
Obr. 1.5.1.2 – Železniční doprava 2007	37
Obr. 1.5.1.3 – Dopravní síť 2007	39
Obr. 1.5.1.4 – Nárůst počtu automobilů 2005, 2006	39
Obr. 1.5.2.1 – Obchvat 2007	41
Obr. 1.5.2.2 – Dopravní síť 2007	42
Obr. 2.1.1 – Rozložení pohlaví a věku ve výzkumném vzorku 2007	59
Obr. 2.1.2 – Délka pobytu v Hrušovanech 2007	59
Obr. 2.1.3 – Charakteristiky domácností 2007	60
Obr. 2.1.4 – Děti v rodinách 2007	60
Obr. 2.1.5 – Vzdělání a ekonomická aktivita 2007	61
Obr. 2.1.6 – Sada výroků, týkajících se bydliště 2007	62
Obr. 2.1.7 – Průměry odpovědí na otázku: Jaká je, podle Vás, současná situace ve Vaší obci dle následujících hledisek? (2007)	63
Obr. 2.1.8 – Průměry odpovědí na otázku: A jaké by podle Vás měly být priority, na které by se měla radnice zaměřit? (2007)	65
Obr. 2.1.9 – Rozložení odpovědí na otázku: Existuje podle vás skupina obyvatel, které by měla být věnována větší pozornost než nyní, pokud jde o vybavenost a příležitosti v obci? (2007)	66
Obr. 2.1.10 – Rozložení odpovědí na otázku: Jaké zařízení pro volný čas Vám v Hrušovanech výrazně chybí? (Zaškrtnout můžete maximálně 3 odpovědi) (2007)	67
Obr. 2.1.11 – Přístup k informacím 2007	68
Obr. 2.2.1 – Co vidíte jako největší překážku svého podnikání v Hrušovanech? (2007)	70
Obr. 2.2.2 – Jaký druh podpory od radnice byste očekávali? (2007)	71
Obr. 2.2.3 – V případě, že zvažujete expanzi, jaký typ rozvojových ploch/prostor potřebujete? (2007)	72

Seznam tabulek	Strana
Tab. 1.1.1.1 – Vývoj počtu obyvatel 1633 – 1992	10
Tab. 1.1.2.1 – Obyvatelstvo v letech 1993-2007	12
Tab. 1.1.2.2 – Věková struktura obyvatelstva 2001	13
Tab. 1.1.2.3 – Vzdělanostní složení Hrušovan u Brna 2001	14
Tab. 1.1.2.4 – Národnostní struktura obyvatelstva 2001	14
Tab. 1.1.2.5 – Obyvatelstvo podle náboženského vyznání 2001	15
Tab. 1.1.3.1 – Domovní fond Hrušovan u Brna 2001	16
Tab. 1.1.3.2 – Bytový fond Hrušovan u Brna 2001	17
Tab. 1.1.3.3 – Bytový fond Hrušovan 2001	17
Tab. 1.1.4.1 – Schéma orgánů 2006	19
Tab. 1.1.5.1 – Hospodaření obce 2001 – 2006	22
Tab. 1.1.5.2 – Přehled čerpání a splátek úvěrů (v Kč) 2006	23
Tab. 1.1.5.3 – Přehled čerpání a splátek půjček ze státních fondů (v Kč) 2006	23
Tab. 1.1.5.4 – Přehled splátek jistiny a úroků (v tis.Kč) (odhadovaný výhled 2007 - 2015)	23
Tab. 1.1.5.5 – Ukazatel dluhové služby 2001 – 2006	24
Tab. 1.2.1.1 – Vyjíždka obyvatel 2001	26
Tab. 1.2.1.2 – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo 2001	27
Tab. 1.2.2.1 – Nezaměstnanost 2002 – 2006	28
Tab. 1.2.2.2 – Nabídka práce 2006	29
Tab. 1.3.1.1 – Fond pozemků 2004	31
Tab. 1.3.1.2 – Zemědělská výroba 2007	31
Tab. 1.3.1.2 – Výsledky výnosů pěstovaných plodin 2003	32
Tab. 1.6.2.1 – Doporučená kapacita lékařských míst pro ambulantní péči dle odborností 2007	46
Tab. 1.10.2.1 – Stav pozemkového fondu 2004	55
Tab. 2.1.1 – Výsledky faktorové analýzy (hodnocení) (2007)	64
Tab. 2.1.2 – Výsledky faktorové analýzy (priority) (2007)	66
Tab. 2.2.1 – Přehled oborů činnosti dotazovaných podnikatelských subjektů 2007	69

Část IV. Návrhová část

4.1 Řídící tým pro přípravu návrhové části strategického plánu rozvoje obce Hrušovany u Brna

Jméno	Instituce
Miroslav Rožnovský	Starosta, komise výchova a vzdělání
Bohumil Harašta	Zastupitel, komise pro bezpečnost a ochranu majetku
Pavel Hodec, ing. Miroslav Edler	Zastupitelé
Václav Kameník	Místostarosta
ing.arch.Dušan Knoflíček	Zastupitel, komise stavební a plánovací
Martin Horr	Zastupitel, komise pro mládež kulturu, sport, spol. organizace

Konzultanti:

RNDr. Otakar Prudil
Martin Kšica



4.1.1 Rozdělení řídicího týmu dle problémových oblastí

Problémová oblast A – Infrastruktura

- Starosta obce

Problémová oblast B – Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura, vzdělání

- Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace

Problémová oblast C – Občanské vybavení, životní prostředí, sociální rozvoj

- Komise životního prostředí
- Komise bytová a sociální
- Komise stavební a plánovací

Problémová oblast D – Bezpečnost

- Komise pro bezpečnost a ochranu majetku

Problémová oblast E – Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj a bydlení

- Komise stavební a plánovací

Kontaktní osoba pro strategický plán rozvoje:

Miroslav Rožnovský
Starosta obce

4.2 Vize obce v roce 2015

Vize

Jedná se o stručnou formulaci ideální podoby obce na konci období, v němž bude realizován strategický plán. Představuje nosnou myšlenku procesu rozvoje obce daného tímto koncepčním rozvojovým dokumentem.

Vize Hrušovan u Brna

Hrušovany v roce 2015 jsou bezpečným **městem** se spokojenými občany díky kvalitnímu prostředí pro život, místnímu pracovnímu trhu, intenzivnímu dopravnímu spojení v rámci středoevropského regionu a dostupným volnočasovým aktivitám v obci. Okolím je město vnímáno jako jedno z center jižní Moravy se zázemím pro cestovní ruch a s tradiční průmyslovou výrobou. Hrušovany jsou hrdé, prosperující a zelené město, které vytváří výborné podmínky a zázemí pro život svých obyvatel a pro aktivity obyvatel regionu.

Obec se v období strategického plánování stane **městem**, protože dle zákona o obcích již v době zpracování strategického plánu splňuje nutné podmínky vzniku. V horizontu roku 2015 nepředpokládá nárůst počtu obyvatel nad hranici 3700.

4.3 Charakteristika návrhové části

4.3.1 Prameny

Zdroje, z nichž bylo vycházeno při formulaci priorit a opatření Strategického plánu rozvoje obce Hrušovany u Brna:

- 1) Analýza obce
- 2) SWOT analýza
- 3) Územní plán obce
- 4) Dotazníkové šetření
- 5) Setkání a konzultace

4.3.2 Východiska strategického plánu

Situace, v jaké se obec nachází v čase zpracování strategického plánu obce, je popsána v analýze obce a ve SWOT analýze. Celkově se dají konstatovat příznivé podmínky pro rozvoj obce v časovém horizontu do roku 2015. Tyto skutečnosti vyplývají:

- 1) z příznivé makroekonomické situace obce,
- 2) z výhodné polohy obce vzhledem k brněnské aglomeraci, která patří k nejdynamičtěji se rozvíjejícím regionům ČR,
- 3) z výhodné dopravní polohy v rámci střední Evropy a potenciálu rozvoje makroregionu.

Z existence příznivých podmínek vyplývá vysoká zodpovědnost zpracovatelů strategického plánu při určení směru vývoje obce v horizontu roku 2015. Právě skutečnost extenzivního rozvoje počtu obyvatel obce staví zpracovatele před různé možnosti řešení budoucího zaměření priorit, které

budou ve sledovaném období realizovány. Přitom rozhodnutí, přijatá v této době, mohou zásadním způsobem ovlivnit dlouhodobý budoucí vývoj obce.

Při vědomí této zodpovědnosti vycházejí zpracovatelé Strategie rozvoje z následujících východisek:

- 1) Budoucí rozvoj obce musí vycházet z přijaté a sdílené strategie.
- 2) Priority, opatření a z nich vycházející aktivity a projekty musí být spojovány s přínosy pro obyvatele obce. Jejich efektem je přímo nebo nepřímo ovlivnit kvalitu budoucího života.
- 3) Ve všech rozhodnutích jsou respektovány zájmy životního prostředí.
- 4) Rozhodnutí se opírají o možnosti čerpání strukturálních fondů EU a usilují o soulad s cíli těchto programů.

4.3.3 Problémové oblasti

Určení a zaměření problémových oblastí vznikalo na základě výsledků vzešlých z analytické části, provedeného dotazníkového šetření, SWOT analýzy a práce akčních skupin řídicího týmu.

Problémová oblast A – Infrastruktura

Problémová oblast B – Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura a vzdělání

Problémová oblast C – Občanské vybavení, životní prostředí, sociální rozvoj a bydlení

Problémová oblast D – Bezpečnost

Problémová oblast E – Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj a bydlení

4.3.4 Struktura návrhové části

Problémové oblasti jsou rozpracovány v následující struktuře:

A – Problémová oblast (čemu je třeba věnovat pozornost)

A.1 – Priorita (čeho chceme dosáhnout)

A.1.1 – Opatření (soubor činností k dosažení záměru)

Předložená návrhová část tvoří 5 problémových oblastí a 16 priorit.

4.3.5 Přehled rozvojových priorit a opatření

A – Infrastruktura

A.1 – Infrastruktura a odpadové hospodářství

A.1.1 – Rozvoj infrastruktury

A.1.2 – Pozemkové úpravy

A.2 – Motorová a nemotorová doprava

A.2.1 – Generel motorové a nemotorové dopravy (územní studie)

A.2.2 – Zajištění zlepšení kvality současných motorových a nemotorových tras

B – Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura a vzdělání

B.1 – Management cestovního ruchu a volného času

B.1.1 – Produkty cestovního ruchu

B.1.2 – Zkvalitnění kapacit infrastruktury cestovního ruchu

B.1.3 – Spolupráce s obcemi nejen na úrovni mikroregionu v oblasti CR

B.1.4 – Marketing cestovního ruchu

- B.2 – Rozšíření kapacit sportovního využití
 - B.2.1 – Sportovní infrastruktura
- B.3 – Kulturní rozvoj obce
 - B.3.1 – Rozvoj kulturního zázemí
 - B.3.2 – Podpora kulturních organizací a společenského dění v obci
- C – Občanské vybavení, sociální rozvoj, životní prostředí
 - C.1 – Občanské vybavení
 - C.1.1 – Občanská vybavenost
 - C.2 – Sociální rozvoj
 - C.2.1 – Program sociálních služeb
 - C.3 – Péče o životní prostředí v extravilánu obce
 - C.3.1 – Životní prostředí okolí obce
 - C.4 – Rozvoj veřejných prostranství a veřejné zeleně v intravilánu obce
 - C.4.1 – Profilace jako zelená obce
 - C.5 – Ekologická stabilita
 - C.5.1 – Opatření pro ekologickou stabilitu
 - C.5.2 – Sběrný dvůr
 - C.6 – Péče o vodní plochy
 - C.6.1 – Revitalizace vodních toků a souvisejících vodních ploch
- D – Bezpečnost
 - D.1 – Preventivní opatření
 - D.1.1 – Bezpečnost osob a majetku
 - D.1.2 – Monitoring stavu místních komunikací s ohledem na jejich bezpečnost
 - D.1.3 – Drogy, alkoholismus mladistvých a jiné patologické jevy
 - D.1.4 – Aktivní zapojení občanů do veřejných záležitostí obce a programu „Partnerství“ a Community Policing
 - D.1.5 – Zajištění starých a nemohoucích občanů (tísňová tlačítka)
 - D.1.6 – Napojení všech objektů v majetku obce na PCO
 - D.1.7 – Kamerový systém
 - D.1.8 – Systém včasného varování obyvatelstva při MU s integrací do IZS
 - D.1.9 – Krizový plán obce při MU s integrací do IZS
 - D.2 – Preventivní opatření a represe
 - D.2.1 – Bezpečnost silničního provozu
 - D.2.2 – Monitoring černých skládek
 - D.2.3 – Městská policie, Policie ČR
 - D.3 – Represe
 - D.3.1 – Autovraky a parkování na nepovolených místech
 - D.3.2 – Represivní opatření k potírání kriminality a vandalismu – MP, PČR a přestupková komise
- E – Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj a bydlení
 - E.1 – Pracovní trh
 - E.1.1 – Proaktivní opatření na trhu práce
 - E.2 – Strategický rozvoj
 - E.2.1 – Nový územní plán obce
 - E.2.2 – Péče o bytový a domovní fond
 - E.2.3 – Image a propagace obce

4.3.6 Územně plánovací dokumentace (1998) ve vztahu k návrhové části Strategického plánu rozvoje

Prostorové uspořádání

Platná ÚPD SÚ zachovává původní charakter zástavby obce. Za nejpodstatnější je možno považovat návrh ÚPD na vytvoření nového náměstí, které by mohlo vytvořit tolik potřebný dominantní prostor obce a zároveň propojit její starou a novou část. Návrhová část Strategického plánu rozvoje respektuje nutnost revitalizace centra v obci v opatření E.2.1.

Funkční uspořádání

ÚPD SÚ navrhuje stabilizaci většiny stávajících aktivit. Navržen je rozvoj výroby ve výrobní zóně a u výzkumného ústavu mimo území obce. Bydlení je rovnoměrně navrženo na celém území obce. Plochy stávajícího sportoviště jsou rozšířeny do uceleného sportovního areálu. ÚPN navrhuje severní dopravní obchvat obce a průmyslovou silnici na východě obce. Oba koridory jsou určeny k přesměrování tranzitní dopravy. Návrhová část Strategického plánu rozvoje respektuje severní obchvat obce a iniciuje dále přesun průmyslové výroby mimo obec v opatření E.2.1 a A.2.2.

Bydlení a bytový fond

ÚPN SÚ navrhuje novou výstavbu převážně formou rodinných domů. Vedle získání nových bytů touto formou dojde zároveň k humanizaci sídliště. Celkem předpokládá stávající ÚPD SÚ v horizontu roku 2013 nárůst o 219 bytových jednotek, což znamená růst obyvatel o 843. Celkově je tedy počet obyvatel obce roku 2015 odhadován na 3700 obyvatel. Návrhová část Strategického plánu rozvoje respektuje hodnotu 3700 obyvatel jako hraniční hodnotu růstu počtu obyvatel v horizontu strategického plánování. Hraniční hodnotu obyvatel respektuje i vize města.

Průmyslová výroba a skladování, zemědělská výroba

ÚPN SÚ stabilizuje současné plochy výroby a skladování, ponechává zemědělské plochy v současném stavu a nepředpokládá jejich rozvoj. Návrhová část SPR předpokládá využití zemědělských ploch na tvorbu produktů cestovního ruchu, zamýšlí se dále nad otázkou odsunu průmyslové výroby z centra obce v opatřeních E.2.1 a B.1.1.

Občanské vybavení, rekreace a sport

ÚPN zhodnotil občanské vybavení z hlediska vhodnosti lokalizace v obci, dostatečnosti kapacit, stavebního stavu a předpokládaného rozvoje obce. Dle ÚPD jsou Hrušovany v oblasti sortimentu občanské vybavenosti a výkonu státní správy silně závislé na Židlochovicích. Návrhová část SPR připravila potencionální řešení a doplnění stavu volnočasových kapacit v obci v opatření B.3.1.

Doprava a dopravní zařízení

ÚPN SÚ hodnotí negativně a odůvodňuje potřebu obchvatu obce, řešení otázky parkovacích ploch v obci a vliv dopravy na životní prostředí v obci. Návrhová část SPR reflektuje tyto potřeby a je s otázkou dopravy a dopravního zatížení ve shodě v opatření A.2.1.

Vodní hospodářství

Pro navrhovaný rozvoj území předpokládá ÚPN SÚ dostatečné zásoby pitné vody ze stávajícího zdroje a dále dostačující kapacitu ČOV. ÚPD dále navrhuje nový přepočítání celé vodovodní sítě (nový generel vody) včetně upřednostnění prognózy specifické spotřeby vody. Návrhová část SPR tyto potřeby reflektuje v opatření A.1.1.

Navrhovaná zástavba v Hrušovanech u státní silnice III/41619 dle ÚPD je podmíněna celkovou realizací protipovodňových opatření na Svatce a zároveň je nutné tyto objekty individuálně chránit proti rozlivu říčky Šatavy. Na tuto skutečnost reaguje i návrhová část SPR v opatření C.6.1.

Odvodnění území

ÚPD SÚ zdůrazňuje nutnost intenzifikace ČOV, která je již v současnosti provedena a z hlediska své kapacity odpovídá hranici obyvatel počtu 3700.

Zásobení plynem

Dle ÚPD SÚ pro rozvoj plynofikace postačuje dlouhodobě pouze rozšiřování STL řadů a jen výhledově bude nutné řešit kapacity stávající RS VTL/STL.

Zásobení elektrickou energií

Dle ÚPD SÚ je napájeno řešené území ze systému rozvodu 22 kV, procházejícího celým územím. Nárůst vyplývající z nové výstavby bude valnou měrou pokryt ze stávající sítě. Pro rozšíření elektrických sítí jsou navrženy rozvojové plochy. Návrhová část SPR uvažuje otázku přeložek el. vedení do země v opatření A.1.1.

Spoje a zařízení spojů

Dle ÚPD SÚ je cílovým stavem stoprocentní telefonizace a kabelizace – podzemní telefonní kabel po obou stranách ulic se zemní přípojkou do každého domu. Návrhová část reflektuje tyto potřeby v opatření A.1.1.

Oblast životního prostředí

Ochrana ovzduší

ÚPD SÚ navrhuje údržbu vozovek v obci, vyvíjení tlaku na přechod jednotlivých domácností a podnikatelských subjektů z vytápění pevnými palivy na plyn, při pozemkových úpravách bude vyžadovat protierozní opatření snižující větnou erozi (větrolamy) navržené v rámci územního systému ekologické stability. SPR reflektuje tyto potřeby dle opatření C.5.1 a A.1.2.

Ochrana bioty

ÚPD SÚ navrhuje chránit jedinou přírodně blízkou lokalitu v obci – Louky pod Sejnou a dřevinné porosty u starého náhonu, omezovat podíl nepůvodních druhů dřevin, zvyšovat podíl trvalých vegetačních formací v ekologicky nestabilních částech katastru, provádět vegetační úpravy zemědělské části katastru v souladu s ÚSES, podřídit mysliveckou činnost zájmům ochrany přírody. Návrhová část SPR zohledňuje tyto skutečnosti v opatření C.5.1.

Ochrana krajinného rázu

ÚPD SÚ navrhuje provést revitalizaci Šatavy a výsadbu souvislých břehových porostů v souladu s ÚSES a systémy veřejné zeleně, dále postupnými úpravami změnit dřevinnou skladbu v drobných lesích, chránit údolí nivy a provést analýzu zásahů do významných krajinných prvků vzhledem k obchvatu obce. Návrhová část SPR zohledňuje tyto skutečnosti v opatření C.6.1.

Likvidace odpadů

ÚPD SÚ navrhuje provést asanaci nebo rekultivaci nepovolených skládek, zamezit jejich dalšímu vytváření a zajistit represivní opatření, zabezpečit systém sběru a zneškodňování nebezpečného a komunálního odpadu, vytvořit podmínky pro třídění odpadu. Návrhová část SPR zohledňuje tyto skutečnosti v opatření C.5.2.

Požadavky na oblast ŽP, intravilánu a extravilánu a ÚSES obce je v souladu s návrhovou částí SPR.

Požadavky na ochranu kulturních a stavebních hodnot

ÚPD SÚ je v souladu s návrhovou částí SPR v opatření B.3.1.

4.3.7 Změny ÚPD pro roce 1998

- změna č.I – 2004
- změna č.II – IV/2006
- změna č.III a IV – XII/2006

Tyto změny znamenají pro obec rozšíření zejména bytových, ale i výrobních ploch v ÚPD. Při realizaci a tedy zastavění navržených ploch dojde k nárůstu počtu obyvatel nad hranici 3700, což nekoresponduje se současnou vizí města.

Schématický přehled priorit a opatření		Strategický plán rozvoje Hrušovany u Brna Vize Hrušovany v roce 2015										Návrhová část				
Problémová oblast:	A - Infrastruktura		B - Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura a vzdělání			C - Občanské vybavení, sociální rozvoj, životní prostředí				D - Bezpečnost			E - Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj a bydlení			
	Priority	Opatření														
	A.1. Infrastruktura a dopravní hospodárnost	K.2. Motorová a nemotorová doprava	B.1. Management cestovního ruchu a volného času	B.2. Vzdělání kapacit sportovního týmu	B.3. Kulturní rozvoj obce	C.1. Občanské vybavení	C.2. Sociální rozvoj	C.3. Péče o životní prostředí v obvodu územní obce	C.4. Rozvoj veřejných prostranství a veřejné zeleně v intravilánu obce	C.5. Ekologická stabilita	C.6. Péče o územní rozvoj	D.1. Preventivní opatření	D.2. Preventivní opatření o bezpečnosti	D.3. Deprese	E.1. Hledání trhu	E.2. Strategický rozvoj
	A.1.1. Rozvoj infrastruktury	A.2.1. Správa motorové a nemotorové dopravy (územní studie)	B.1.1. Produkty cestovního ruchu	B.2.1. Budování infrastruktury	B.3.1. Rozvoj kulturního záznamí	C.1.1. Občanské vybavení	C.2.1. Program sociálních služeb	C.3.1. Životní prostředí jako základní kvalita obce	C.4.1. Profesionální jako základní kvalita obce	C.5.1. Opatření pro ekologickou stabilitu	C.6.1. Vytváření územních rozvoje a rozvoje veřejných prostranství	D.1.1. Bezpečnost, opatření a rozvoj	D.2.1. Teprve začít s rozvojem	D.3.1. Auto vaky a parkování na impozantních místech	E.1.1. Posílení uplatnění trhu práce	E.2.1. Nový územní plán obce
	K.1.2. Místní rozvoj	K.2.2. Zajištění péče o kvalitu existujících motorových a nemotorových tras	B.1.2. Získání kapacit infrastruktury cestovního ruchu	B.2.2. Získání kapacit infrastruktury cestovního ruchu	B.3.2. Podpora kulturních organizací a občanských sdružení					C.6.2. Územní plán		D.1.2. Monitoring stavu veřejných komunikací a opatření na jejich bezpečnost	D.2.2. Monitoring veřejných služeb	D.3.2. Reproductivní opatření k potírání kriminality a vandalismu MP, Úřad pro přístupové služby		E.2.2. Péče o bytový a občanský život
			B.1.3. Spolupráce s ostatními subjekty na úrovni mikroregionu v oblasti cestovního ruchu									D.1.3. Drogy a kriminalita vlivem nových a jiných sociologických jevů	D.2.3. Místní rozvoj, rozvoj GR			E.2.3. Imago a propagace obce
												D.1.4. Aktivní zapojení občanských sdružení a občanských sdružení do programů, aktivit a činností Ph. úřadu				
												D.1.5. Podpora starých a nemocných osobám s tělesným postižením				
												D.1.6. Napojení všech obcí na RCD				
												D.1.7. Kameryový systém				
												D.1.8. Územní plánování samostatně vypracovávaný MÚP s integrací do LÚP				
												D.1.9. Územní plánování s integrací do LÚP				

4.4 Zdůvodnění rozvojových záměrů

A Infrastruktura

A.1 Infrastruktura a odpadové hospodářství

Situace:

Kvalita infrastruktury obce je limitována obdobím své výstavby a vzniku. Převážná část kanalizace je z roku 1978 a je v poměrně špatném stavu, a to hlavně část ve starší zástavbě, a vyžaduje proto postupnou kontrolu, následný monitoring a dále rekonstrukci. Problémovou oblastí se jeví zejména doprava versus těžba písku, která ovlivňuje negativně průtočnost kanalizačních sítí. Nejpalčivějším problémem v současnosti je stav kanalizační sítě, nicméně ostatní části infrastrukturní sítě musí být v časovém horizontu strategického plánu zohledněny. Rozvoj další infrastruktury je podmíněn také procesem pozemkových úprav.

Kanalizační síť

V celé obci, mimo ulici Sušilova, je vybudována jednotná kanalizace, která je svedena do čistírny odpadních vod. Technický stav je různý a závislý na roce vybudování a způsobu provedení. Vzhledem k tomu, že kanalizační síť není majetkem obce Hrušovany u Brna, ale DSO Vodovody a kanalizace Židlochovicko, bude nutné uplatnit na DSO další aktivity.

Vodovodní řady

Stejně jako kanalizační řady, tak i vodovodní řady jsou v majetku DSO Vodovody a kanalizace Židlochovicko. I když v současné době obec necítí v oblasti dodávky pitné vody žádné závažné problémy, vyžadují do horizontu 2015 ohled.

Rozvody plynu

Veškeré rozvody plynu v obci, mimo několika ojedinělých přípojek, jsou v majetku JMP. Mimo nových rozvojových ploch není třeba rozvody plynu jak z kapacitního, tak z územního uspořádání v nejbližších letech řešit.

Rozvody elektro

Rovněž veškeré rozvody elektro nejsou v majetku obce, ale distribuční organizace. Mimo kratších úseků jsou všechny rozhodující trasy vedeny jako nadzemní, sloupové vedení. Původní plán, aby byly postupně veškerá vedení přeložena do země, se nenaplnil a i kapacitně nedostačující vedení jsou opět rekonstruována jako nadzemní vedení pouze s tou změnou, že místo původního drátového vedení je síť kabelizována.

Telefonní rozvody

Kompletní původní venkovní vedení telefonní sítě bylo již rekonstruováno a veškerá telefonní kabeláž je uložena v zemi. Telefonní rozvody nejsou pouze v ulici Zahradní, kde majitel rozvodů ustoupil od kabelizace pro předpokládaný malý zájem občanů (rozvoj mobilních sítí).

Kabelová televize

V celé obci jsou kabelové rozvody vedeny v zemi (včetně ulice Zahradní) a mimo provozních a některých organizačních záležitostí není třeba tuto oblast řešit.

Veřejný rozhlas

Rozhlas je v obci veden venkovním vedením a převážně je využíváno sloupů rozvodů elektro. Technický stav a slyšitelnost je velmi různorodá. Protože některé části vedení a reproduktorů jsou značně zastaralé, bude řešením situace rozhodnutí, zda bude lepší místní rozhlas nahradit jiným způsobem předávání informací občanům, nebo stanovit životnost stávajících rozvodů a do té doby pouze udržovat rozhlasovou síť jako doposud. Následně pak stanovit termín, např. 5 let, kdy se vybuduje kompletně nové rozhlasové zařízení v obci. Současný nedobrá stav je zapříčiněn jednak stářím, ale také hlavně neustálým rozšiřováním bez ohledu na kapacitu a technický stav jednotlivých zastaralých částí.

Veřejné osvětlení

Současný stav se dá hodnotit prakticky úplně stejně jako u veřejného rozhlasu. Proto i zde bude nutné stanovit životnost stávajícího zařízení a připravit projekt k vybudování nového veřejného osvětlení, a to jak s ohledem na kvalitnější osvětlení jednotlivých částí obce, tak i na ekonomiku provozu. Bude nutné brát také v úvahu, že nově plánovaná výstavba se již nebude moci na stávající vedení napojovat.

Pozemkové úpravy

Krajina prošla vlivem a působením člověka složitým vývojem, na kterém se podepsaly střídající se politické a hospodářské vlivy. V důsledku velkoplošného obdělávání půdy pak došlo k zániku polních cest, přirozených liniových prvků a dalších přírodních a krajinných elementů. Došlo k narušení ekologické stability krajiny, devastaci zemědělského půdního fondu vodní a větrnou erozí, snížení biodiverzity a narušení krajinného rázu. Roztržitost parcel komplikuje realizaci půdoochranných, ekologických i krajinných opatření. Proces vyjasnění vlastnických práv je podmínkou rozvoje infrastruktury.

Odpadové hospodářství

V současné době bylo vydáno územní rozhodnutí na stavbu sběrného dvora v obci, kterým se bude zabezpečovat likvidace odpadů vzniklých v obci ze strany místních občanů. Připravuje se projekt, který by měl být financován obcí, krajem a EU. Zájmem obce je realizovat akci v roce 2008.

Východiska pro řešení:

Cílem této oblasti je zajistit do budoucna kvalitní síť infrastruktury, která je podmínkou dalšího rozvoje a mohla by v budoucnu omezit rozvoj dalších ploch i současných domácností a firem.

Opatření:

A.1.1 Rozvoj infrastruktury

A.1.2 Pozemkové úpravy

A.2 Motorová a nemotorová doprava

Situace:

Nekvalitně je vnímaná oblast silniční dopravy v problémovém úseku, kterým je železniční podjezd. Z hlediska cyklistické dopravy je nedostatečně chápáno značení a kapacita cyklistických tras procházejících obcí. Cyklistická doprava je ohrožována na stávajících komunikacích dopravou motorovou. Kapacita nemotorové dopravy je limitujícím faktorem v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu. Obec Hrušovany má pro rozvoj cyklodopravy velmi dobré podmínky, zatím je však tento potenciál nerozvinut. Nutné je také posilovat kapacity pro pěší dopravu, zejména vzhledem k jejich bezpečnosti.

Silnice

V současné době prochází obcí silnice III. třídy a to ulicemi Komenského, Masarykova, Jana Koziny a Sušilova. Tato komunikace je ve správě JmK správy silnic. Po přeložení této silnice (vybudování obchvatu) přejdou jmenované ulice do sítě místních komunikací a obec bude muset zabezpečovat jejich správu. V dobrém stavu jsou silnice v ulici Nádražní, část ulice Žižkova, část ulice Jizdárenská, ulice Zahradní a Průmyslová silnice.

Polní cesty

Jako vážný problém se jeví pro příští období údržba polních cest. Vzhledem k tomu, že na těchto cestách se neustále snižuje provoz zemědělské techniky, zarůstají náletovými dřevinami, které je třeba ořezat. Nutné je také zvážit i jakékoliv zpevnění nejfrekventovanějších cest.

Chodníky

V posledních letech byla zahájena postupná rekonstrukce chodníků jednotným provedením ze zámkové dlažby. Na základě rozhodnutí rady obce je zatím prováděna rekonstrukce pouze průchozích chodníků bez nájezdů mezi chodníky a silnicemi. Nájezdy budou zajišťovány ve druhé etapě, kdy budou v celé obci dokončeny chodníky tak, aby byly bezpečné, bezbariérové a snadno udržovatelné v zimním období.

V dobrém stavu ke konci roku 2007 budou chodníky v ulicích:

- Komenského
- Tyršova
- Nádražní
- Palackého – obě strany
- Příční – jedna strana
- Masarykova – jedna strana
- Havlíčkova – obě strany
- Jiřího z Poděbrad – jedna strana
- Sušilova – část jedné strany
- Vodní – větší část jedné strany

Východiska pro řešení:

Východiskem se zdá být zkvalitnění motorové a nemotorové dopravy jak z hlediska potřeb zvyšování kvality života v obci, tak pro potřeby podnikatelského sektoru. Cílem je zajistit kvalitní strukturu cyklotras v obci a napojit trasy na související síť cyklostezek. Nutnou podmínkou je bezpečnost cyklistické a motorové dopravy. Pozornost vyžaduje i bezpečnost chodců.

Opatření:

A.2.1 General motorové a nemotorové dopravy (územní studie)

A.2.2 Zajištění zlepšení kvality současných motorových a nemotorových tras

B Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura vzdělání

B.1 Management cestovního ruchu a volného času

Situace:

V oblasti turismu chybí v obci produkt cestovního ruchu, který by byl lákadlem pro širší veřejnost. Nedostatečná je také navazující infrastruktura cestovního ruchu, zejména pak ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek. Řešení oblasti vyžaduje v současnosti zapojení obcí celého mikroregionu.

Východiska pro řešení:

Cílem je vytvořit produkt nadregionálního významu ve spolupráci s ostatními obcemi nejen v hranicích mikroregionu a zajistit jeho obslužnost z hlediska navazujících kapacit. Dále zajistit pro cestovní ruch kvalitní marketing, tak aby se zvýšilo povědomí o obci a v celkovém výsledku se zlepšila image obce.

Opatření:

B.1.1 Produkty cestovního ruchu

B.1.2 Zkvalitnění kapacit infrastruktury cestovního ruchu

B.1.3 Spolupráce s obcemi nejen na úrovni mikroregionu v oblasti cestovního ruchu

B.1.4 Marketing cestovního ruchu

B.2 Rozšíření kapacit sportovního vyžití

Situace:

S nedostatkem volnočasových aktivit se pojí potřeba víceúčelového hřiště, které není v obci současně k dispozici. Vyžadován je také dětský koutek se zázemím pro dopravní hřiště. Chybějícím elementem je také možnost kvalitního koupání. Navíc sportovní areál na Jízdárenské nevyhovuje velikostí plochy a zázemím pro většinu sportovních her.

Východiska pro řešení:

Cílem je připravit projekty, které umožní uspokojení těchto zájmů.

Opatření:

B.2.1 Sportovní infrastruktura

B.3 Kulturní rozvoj obce

Situace:

Volnočasové dění je vytvářeno především prostřednictvím organizací a zařízení, mezi které patří sokolovna, knihovna, budova školy a školky, kostel Panny Marie královny a sportovní areálu. Jednotlivá zařízení nejsou soustředěna v jednom místě, nejčastěji se pro kulturní akce využívá sokolovna s přilehlým dvorem. V obci chybí centrum kulturního dění, tedy místnost s vyšší kapacitou míst, která by byla schopná pojmout kulturní potřeby všech věkových skupin obce. V obci mají pozastavenou činnost některé zájmové spolky, jejichž činnost byla v minulosti pravidelná. Kulturní dění je limitováno činností také těchto zájmových spolků, proto vyžaduje v horizontu strategického plánování zohlednění.

Východiska pro řešení:

Cílem je umožnit sjednocení kulturních akcí v centru obce a dále zde vytvořit zázemí pro zájmové spolky a jejich činnost.

Opatření:

B.3.1 Rozvoj kulturního zázemí

B.3.2 Podpora kulturních organizací a společenského dění v obci

C Občanské vybavení, sociální rozvoj, životní prostředí, bydlení

C.1 Občanské vybavení

Situace:

V obci je vnímán nedostatek některých prvků občanského vybavení, které je nutné doplnit, popř. zvážit jejich umístění v obci. Jedná se především o rozšíření přístupu k veřejnému internetu, veřejné WC, revitalizaci autobusového nádraží.

Východiska řešení:

Dobudování služeb a prvků občanské vybavenosti

Opatření:

C.1.1 Občanská vybavenost

C.2 Sociální rozvoj

Situace:

V obci působí složky zabývající se sociální činností především pro staré občany a invalidy. K vytvoření optimálního systému sociálních služeb je nutné rozšiřování a zkvalitňování služeb pro seniory a zdravotně postižené a také odstraňování bariér z veřejných prostorů.

Východiska řešení:

Rozšíření sociálních služeb prostřednictvím cílených programů a zapojení nových organizací v oblasti sociální péče na území obce.

Opatření:

C.2.1 Program sociálních služeb

C.3 Péče o životní prostředí v extravilánu obce

Situace:

Problémem krajiny v katastru je dobývání písku a doposud neprovedená rekultivace těžebních ploch.

Východiska řešení:

Cílem je zajištění kvalitního životního prostředí extravilánu obce s ohledem na vytvoření příjemného zázemí pro občany.

Opatření:

C.3.1 Životní prostředí okolí obce

C.4 Rozvoj veřejných prostranství a veřejné zeleně intravilánu obce

Situace:

V rámci celkového vzhledu obce je negativně vnímáno množství zeleně v obci. Tento problém je vnímán zejména v oblasti sídliště obce.

Východiska řešení:

Cílem je ozelenění obce a zajištění jejího kvalitního vzhledu v rámci životního prostředí, tak aby se obec stala příjemným místem pro život.

Opatření:

C.4.1 Profilace jako zelená obec

C.5 Ekologická stabilita

Situace:

Hlavním problémem území v rámci mikroregionu Židlochovicko je velkovýrobní zemědělství ohrožované vodní erozí a značnou větrnou erozí, zejména vlivem nízkého podílu lesů a větších porostních skupin v krajinném rastru. V důsledku velkých otevřených ploch zemědělské půdy a velkých těžebních ploch vznikají v krajině mikroklimatické změny (nízká srážkovost během letního období, značné vysušování území). Dalším negativním faktorem je nebezpečí znečištění povrchových vod agrochemickým režimem na orné půdě.

Z hlediska stavu krajiny a možností využití a dostupnosti přírodního zázemí je kvalita území výrazně omezená. Zejména nižším zastoupením celistvých lesních porostů s dobrou dostupností a návazností na rozptýlené krajinné prvky a také výrazně omezenými možnostmi koupání v letních měsících.

Ekologická stabilita je ovlivňována dále negativně tvorbou černých skládek vznikajících na území obce. Tento problém je pro obec palčivý a vynucuje si proto pozornost do budoucna.

Východiska řešení:

Cílem je zahájit opatření pro zachování biocenter a posílení biodiversity rostlin a živočichů.

Opatření:

C.5.1 Opatření pro ekologickou stabilitu

C.5.2 Sběrný dvůr

C.6 Péče o vodní plochy

Situace:

V důsledku velkých otevřených ploch zemědělské půdy a velkých těžebních ploch vznikají v krajině mikroklimatické změny (nízká srážkovost během letního období, značné vysušování území). Zajištění čistoty toků a vodních ploch je proto nesporně jednou z priorit dalšího rozvoje území z hlediska kvality životního prostředí a zachování biologické rozmanitosti, biodiverzity.

Východisko řešení:

Zajistit činnosti vedoucí k zachování stávající kvality říčky Šatavy a zabránit vzniku znečištění.

Opatření:

C.6.1 Revitalizace vodních toků a souvisejících vodních ploch

D Bezpečnost

D.1 Preventivní opatření

Situace:

Kriminalita v obci je realizována určitými problémovými skupinami občanů, zejména z řad mládeže. Dochází k nebezpečnému znečišťování veřejných prostor, vandalismu, krádežím. Nebezpečí představuje také hrozba užívání drog a s tím spojené toxické znečištění veřejných prostor. Obec vyvíjí aktivity prevence formou informačních seminářů.

Východisko řešení:

Cílem je zapůsobit preventivně na problémové skupiny způsobem, který umožní předcházení protizákonné činnosti, dále působit v oblasti protidrogové prevence a zajistit preventivní bezpečnost všech občanů a jejich majetku na území obce.

Opatření:

D.1.1 Bezpečnost osob a majetku

D.1.2 Monitoring stavu místních komunikací s ohledem na jejich bezpečnost

D.1.3 Drogy, alkoholismus mladistvých a jiné patologické jevy

D.1.4 Aktivní zapojení občanů do veřejných záležitostí obce a programu „Partnerství“ a Community Policing

D.1.5 Zajištění starých a nemohoucích občanů (tísňová tlačítka)

D.1.6 Napojení všech objektů v majetku obce na PCO

D.1.7 Kamerový systém

D.1.8 Systém včasného varování obyvatelstva při MU s integrací do IZS

D.1.9 Krizový plán obce při MU s integrací do IZS

D.2 Preventivní opatření a represe

Situace:

Bezpečnost v obci vnímaná širokou veřejností v posledních letech utrpěla, rostoucí význam dostávají témata jako vandalismus, krádeže, překračování povolené rychlosti v obci. V minulosti často řešené problémy jsou spojené s černými skládkami. Současným problémem je také nastupující vliv ze strany problémových skupin obyvatel. Záporně je hodnocena také celková intenzita motorové dopravy v obci.

Východiska řešení:

Cíl sleduje vytvoření bezpečného prostředí s využitím represivních a preventivních aktivit k zajištění bezpečnosti.

Opatření:

D.2.1 Bezpečnost silničního provozu

D.2.2 Monitoring černých skládek

D.2.3 Městská policie, Policie ČR

D.3 Represe

Situace:

Kapacita represe protizákonné činnosti je v obci vnímána nedostatečně jak ze strany občanů, tak zastupitelstva. Řízení v této oblasti vyžaduje zaměření na problémové skupiny obyvatel. Často řešené problémy kriminality jsou dlouhodobým problémem obce.

Východiska řešení:

Cílem je získat kvalitní zdroj informací umožňujících identifikaci pachatelů a zajistit tak snížení kriminality v obci. Dále zajistit dobrou vymahatelnost práva a vytvářet metodiku odstraňování protizákonné činnosti na území obce.

Opatření:

D.3.1 Autovraky a parkování na nepovolených místech

D.3.2 Represivní opatření k potírání kriminality a vandalismu – MP, PČR a přestupková komise

E Trh práce, podnikání, zaměstnanost, strategický rozvoj

E.1 Pracovní trh

Situace:

Pro obec je příznačná nižší vyjíždka za prací, která činí u vyjíždějících do zaměstnání 32,2 % (zdroj SLBD 2001), přičemž celorepublikový průměr oproti tomuto údaji tvoří 35,7 % (Strategický plán rozvoje mikroregionu Židlochovicko, SLBD 2001). Tato skutečnost souvisí s širší nabídkou pracovních míst přímo v obci.

Obec je charakteristická velkou možností pracovního uplatnění v místních podmínkách. Tato skutečnost je také dána tradiční průmyslovou základnou Hrušovan. Počet volných míst na 100 uchazečů dosahuje hodnoty 21,54 volných míst. Ve srovnání s obcemi mikroregionu Židlochovicko, vytváří Hrušovany druhý největší počet pracovních míst (Strategie rozvoje mikroregionu Židlochovicko, SLBD 2001). Tato skutečnost snižuje nutnost vyjíždky za prací a podílí se také na nízké míře nezaměstnanosti v obci.

Celková skladba místní ekonomiky však neodpovídá rozvinuté tržní struktuře, která se vyznačuje vyšším podílem zaměstnaných v sektoru služeb oproti průmyslu a zemědělství, kde je podíl zaměstnaných nejnižší.

Jak vyplývá ze statistik MPSV ČR, má hodnota míry nezaměstnanosti klesající tendence (současná hodnota je 5,3 %).

Východiska řešení:

Nadále zachovávat kontakty s místními podnikateli a tak v obci udržovat současné příznivé podmínky na pracovním trhu (nezaměstnanost, vyjíždka za prací). Podporovat vznik nových služeb v obci za účelem zkvalitnění celkové vybavenosti občanů.

Opatření:

E.1.1 Proaktivní opatření na trhu práce

E.2 Strategický rozvoj

Situace:

V roce 2007 bylo v Hrušovanech evidováno 3022 obyvatel. U počtu obyvatel obce sledujeme obecně růstovou tendenci od roku 1993, která mezi jednotlivými roky kolísá. Tento rys je zachycen procentní změnou mezi jednotlivými roky. Nárůst počtu obyvatel mezi roky je v průměrných hodnotách vyjádřen počtem 13 obyvatel. Pomocí průměrného růstu mezi jednotlivými roky je odhadován počet obyvatel v roce 2015 na 3128. Do tohoto čísla nejsou však započítány hodnoty budoucího počtu obyvatel, který obec očekává v souvislosti s výstavbou cca 130 rodinných domů, které pojmu cca 420 obyvatel. Vzhledem k tomu, že do nových bytů pravděpodobně přibudou i současní občané Hrušovan, lze odhadnout počet obyvatel v roce 2015 na 3500 obyvatel.

Tlak na rozvoj území vytvářený růstem počtu obyvatel se odrazí v novém územním plánu obce. Potřeba rozvojových ploch v novém územním plánu si vyžaduje koordinaci s procesem strategického plánování. Potřeba rozvojových ploch musí zohlednit především požadavky nové bytové výstavby a požadavky podnikatelského sektoru. Celkový proces je podmíněn také procesem pozemkových úprav.

Ve výsledné fázi a celkovém náhledu je proces územního plánování i součástí tvorby image obce v rámci jejího celkového vzhledu a vnímání okolím.

Východiska řešení:

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Předpoklady pro udržitelný rozvoj území jsou soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán obce by měl také reflektovat současný postoj obce k extenzivnímu rozšiřování v souvislosti s růstem obyvatel. Nutné je predikovat, kolik nových občanů je obec schopna pojmout. Podkladem pro zpracování bude strategický plán. Lze očekávat široké vazby na ostatní opatření. Pro katastr obce Hrušovany byl ÚP schválen v listopadu 1998 a do současné doby byly provedeny čtyři změny (v letech 2004 – 2006), což představuje poměrně častou změnu.

V horizontu strategického plánu rozvoje je nutné také zapůsobit na změnu image Hrušovan u Brna a vytvořit z nich tak příjemné místo pro bydlení. Fyzický vzhled obce je nutné podpořit marketingem, tedy prezentací předností obce navenek.

Opatření:

E.2.1 Nový územní plán obce

E.2.2 Péče o bytový a domovní fond

E.2.3 Image a propagace obce

4.5 Specifikace opatření v oblasti priorit

- Název opatření
- Cíle – čeho chceme opatřením dosáhnout
- Aktivity – jednotlivé činnosti a projekty vedoucí k dosažení cílů
- Očekávané výsledky – očekávané efekty realizace aktivit
- Kritéria pro hodnocení výsledků – důkaz o splnění aktivit
- Vazba na jiná opatření – jiná opatření Strategického plánu, která mají k danému opatření těsnou vazbu
- Garant – osoba odpovědná za problémovou oblast
- Termín realizace – časový úsek, do kdy má být problém vyřešen
- Náklady – finanční náročnost akce

Akční skupina děti – priority

V měsíci květnu roku 2007 požádala Regionální poradenská agentura, s.r.o. v rámci zpracování strategického plánu rozvoje obce Hrušovany u Brna pro roky 2007 – 2015 žáky místní základní školy, aby prostřednictvím svých kreslířských, malířských a výtvarných dovedností vyjádřili svoje budoucí potřeby ve své obci.

V samotném ztvárnění děti všemi různými způsoby nejčastěji vyjadřují potřebu dětského hřiště. Častým tématem objevujícím se v jejich kresbách je v tomto dětském hřišti komplex dopravního hřiště s dostupnými prolézačkami, houpačkami a kolotoči. Často je součástí tohoto hřiště i možnost koupání. Výsledky zájmu dětí o víceúčelové dětské hřiště jsou shodné s výsledky dotazníkového šetření provedeného v celé obci, do kterého byli zapojeni i obyvatelé ostatních věkových skupin, a jsou tedy směrodatné pro budoucí vývoj.

Méně často se v dětských pracích objevily potřeby muzea, kina, hokejového nebo fotbalového hřiště a také budova McDonalds.

Mezi všemi pracemi lze vyzvednout ztvárnění motivu dětského hřiště, které bylo provedeno prostřednictvím trojrozměrného modelu z kartonové krabice. Dětské hřiště obsahuje konkrétní návrhy prolézaček, kolotočů a houpaček umístěných v přírodě v blízkosti vodního toku říčky Šatavy, a je tak z hlediska tvorby strategického plánu nejpřínosnějším výsledkem.

Problémová oblast A Infrastruktura

Priorita: A.1 Infrastruktura a odpadové hospodářství

Název opatření

A.1.1 Rozvoj infrastruktury

Cíle

Cílem opatření je zajistit kvalitní síť infrastruktury v realizačním období strategického plánu. Zkvalitnění stavu inženýrských sítí je podmínkou pro rozvoj podnikání a pro kvalitu bydlení v obci. Ze strany obce je vhodné, aby vytvářela účinný tlak na správce sítí, kteří by udržovali rozvody sítí v provozuschopném stavu. Velmi důležitá je koordinace výstavby či rekonstrukce jednotlivých inženýrských sítí. Optimální je spojit více akcí najednou, což vede nejen k úspoře prostředků, ale zejména ke kratšímu blokování provozu.

Aktivity

Kanalizační síť

Vzhledem k tomu, že kanalizační síť není v majetku obce Hrušovany u Brna, ale je majetkem DSO Vodovody a kanalizace Židlochovicko, bude nutné:

- zpracovat pasport kvality a životnosti jednotlivých částí kanalizace,
- následná rekonstrukce kanalizační sítě,
- vyžadovat rozhodnutí, zda se i nadále bude v obci budovat jednotná nebo oddílná kanalizace (zvláště dešťová a splašková kanalizace), aby veškeré domácnosti a podnikatelské subjekty byly napojeny na kanalizační síť a hlavně splašky nebyly vypouštěny do volné přírody nebo se přes různé septiky a žumpy nevsakovaly do podzemních vod,
- zpracovat projekt dalšího stupně čištění ČOV a obnovy kanalizačních stok, které dle výše zmíněného pasportu budou vyžadovat opravy. ČOV a kanalizační síť musí být řešeny jako celek, aby bylo dosaženo maximální finanční podpory ze strany financí EU.

Vodovodní řády

Je nezbytné stanovit alespoň orientační skutečnou životnost jednotlivých řádů, aby se předešlo budoucím haváriím, a evidovat možnost přechodu na Vířský vodovod.

Rozvody elektro

Musí se zvážit přeložení sítí elektrického vedení do země a respektovat rozvojové plochy dle ÚPD.

Veřejný rozhlas

Je nutné rozhodnout, zda místní rozhlas nahradit jiným způsobem předávání informací občanům, nebo stanovit životnost stávajících rozvodů a do té doby pouze udržovat rozhlasovou síť jako doposud, následně pak stanovit termín např. 5 let, kdy se vybuduje kompletně nové rozhlasové zařízení v obci.

Veřejné osvětlení

Zde bude nutné stanovit životnost stávajícího zařízení a připravit projekt k vybudování nového veřejného osvětlení, a to jak s ohledem na kvalitnější osvětlení jednotlivých částí obce, tak i na ekonomiku provozu. Bude nutné brát také v úvahu, že nově plánovaná výstavba se již nebude moci na stávající vedení napojovat.

Budovy

V rámci snižování mandatorních výdajů obce je nutné, aby se obec začala připravovat na zpracování energetických (tepelných) auditů obecních budov. Připravované projekty budou sloužit k zajištění zateplení fasád budov, k výměně oken atd. Cílem je snižovat provozní náklady energií.

Čerpací stanice PHM

Bude se muset uvažovat o rozšíření služeb i v této oblasti. Počet motorových vozidel neustále

vzrůstá, a je potřeba zahrnout i tuto možnost do ÚP obce. Oblast vyžaduje podporu soukromého sektoru.

Odpadové hospodářství

Zde se musí připravit projekt financovatelný z veřejných zdrojů.

Očekávané výsledky

Technicky provozuschopná síť infrastruktury obce.

Kritéria pro hodnocení výsledků

Zpracovaný pasport kanalizační sítě. Studie o hodnocení vodovodních řádů, rozvodů elektrického vedení, veřejného rozhlasu, veřejného osvětlení. Energetický audit budov. Zpracovaný projekt pro umístění čerpací stanice. Zpracovaný projekt na sběrný dvůr v obci.

Vazba na jiná opatření

E.2.1.

Garant

- starosta,
- zastupitelstvo.

Termín realizace

2007 – 2015

Náklady

Dle hodnoty jednotlivých projektů, popř. spoluúčasti dotačních titulů.

<p>Název opatření</p> <p>A.1.2 Pozemkové úpravy</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je optimální rozsah infrastruktury v obci vzhledem k budoucímu rozvoji počtu obyvatel. Oblast rozvoje navazuje na problematiku dosud neprovedených pozemkových úprav. Pozemkové úpravy řeší komplexně celé území a ve veřejném zájmu se jimi prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jejich přístupnost a využití, vyrovnávají se hranice a vytváří se podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se uspořádávají vlastnická práva a související věcná břemena. Současně se zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu a vodního hospodářství a podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako závazný podklad pro územní plánování.</p>
<p>Aktivita</p> <p>Proces pozemkových úprav řeší plán společných zařízení, a to zejména polních cest, protierozní, vodohospodářské, ekologické a další nezbytná technická opatření.</p>
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Banka rozvojových pozemků.</p>
<p>Kritéria pro hodnocení výsledků</p> <p>Rozvojové plochy zachycené v ÚP obce.</p>
<p>Vazba na jiná opatření</p> <p>A.2.2, E.2.1.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta, - zastupitelstvo.
<p>Termín realizace</p> <p>2007 – 2008</p>
<p>Náklady</p> <p>Odvislé od náročnosti procesu pozemkových úprav.</p>

Priorita: A.2 Motorová a nemotorová doprava

Název opatření A.2.1 Generel motorové a nemotorové dopravy (územní studie)
Cíle Cílem opatření je komplexní řešení problémů dopravy, které vyžaduje zevrubnou znalost všech prvků dopravní infrastruktury a jejích problémů. Cyklistická doprava představuje pro obec způsob, jak zvýšit celkovou bezpečnost dopravy, jak zintenzivnit propojení Hrušovan s okolím a sekundárně podporovat podnikatele (zejména ve službách a maloobchodě).
Aktivity Velmi účinným nástrojem pro optimalizaci nakládání s finančními prostředky je zpracovaný generel dopravy ve spolupráci s PČR. Dle generelu: <ul style="list-style-type: none">- napojení průmyslových zón,- systémové řešení dopravní problematiky v obci včetně parkování a cyklotras,- provedení analýzy současného stavu parkovacích ploch,- optimalizace počtu parkovacích ploch, zejména v obytných částech obce,- neomezování rozvoje ostatních způsobů dopravy, zejména zahrnutí cyklo dopravy do generelu a ÚP, a dále zajištění návaznosti cyklo dopravy na sousední obce a města,- cílené budování veřejných parkovišť nebo garáží v lokalitách, které trpí nedostatkem,- řešení bezbariérovosti dopravy,- možnost propojení autobusové, železniční a automobilové dopravy,- zpracování studie, která prověří možnosti umístění cyklotras s napojením na ostatní trasy v území,- navržení harmonogramu realizace cyklotras, vlastní realizace cyklotras a jejich značení,- zbudování dodatečné infrastruktury v průběhu cyklotras (lavičky, odpadové koše, odpočívadla, stoly).
Očekávané výsledky <ul style="list-style-type: none">- přesná inventarizace všech ploch s dopravními funkcemi (komunikace, parkoviště, chodníky, autobusové zastávky),- z provedených analýz generelu dopravy je možno získat obrázek o efektivitě vynakládaných prostředků na budování nové infrastruktury a údržbu stávajících zařízení,- lze optimalizovat vedení tras silničního provozu, zlepšit parkování a celkovou dopravní obslužnost, dát prostor pěším a cyklistům, zlepšit infrastrukturu pro podnikání.
Kritéria pro hodnocení výsledků Generel dopravy (územní studie) řeší: <ul style="list-style-type: none">- optimalizaci dopravních cest,- kapacitní parkovací plochy,- síť vybavených cyklostezek.
Vazba na jiná opatření A.1.2, A.2.2, B.1.2, D.1.1, E.2.1.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo.
Termín realizace

2007 – 2015

Náklady

Dle nákladů na projekt generel dopravy (územní studie).

Název opatření

A.2.2 Zajištění zlepšení kvality současných motorových a nemotorových tras

Cíle

Cílem opatření je zajistit kvalitu stávajících komunikací nemotorové a motorové dopravy a provést celkový audit stávajících komunikací vzhledem k budoucímu vývoji ku prospěchu kvality života v obci.

Aktivitty

- Dokončit realizaci stavby obchvatu obce (září 2007 zahájeno výběrové řízení).

Místní komunikace – jejich současný stav je velmi různorodý a je třeba počítat s **budováním a rekonstrukcí** v problémových úsecích. Tyto aktivity jsou podmíněny zmapováním majetkoprávních poměrů, popř. pozemkovými úpravami.

Generální opravy – tímto je myšleno zbroušení stávajícího koberce, vyspravení tzv. kufru a natažení nové asfaltové (balené vrstvy).

Polní cesty – je nutné zvážit zkvalitnění nejméně frekventovanějších cest a v rámci procesu pozemkových úprav zajistit jejich návaznost na zóny rozvoje.

Cyklotrasy – je nutné označit cyklotrasy procházející obcí.

Chodníky – jedná se o zajištění rekonstrukce chodníků v problémových úsecích. Součástí všech těchto opatření je také zajištění odstranění bariér na všech veřejných prostranstvích jako jsou chodníky, přechody pro chodce, veřejné budovy, ve spolupráci s podnikateli také provozovny obchodů a služeb. Důležitá je také akustická signalizace pro nevidomé a slabozraké na přechodech pro chodce.

Očekávané výsledky

Dobudování a zkvalitnění problémových tras motorové a nemotorové dopravy, bezbariérovost.

Kritéria pro hodnocení výsledků

Fyzický stav a kvalita tras motorové a nemotorové dopravy.

Vazba na jiná opatření

A.1.2, A.2.1, B.1.2, D.1.2, D.1.7.

Garant

- starosta,
- zastupitelstvo.

Termín realizace

2007 – 2015

Náklady

Dle plánu na jednotlivé roky.

Problémová oblast B Volný čas, sport, cestovní ruch, kultura, vzdělání

Priorita: B.1 Management cestovního ruchu a volného času

Název opatření B.1.1 Produkty cestovního ruchu
Cíle Cílem opatření je vytvořit v obci příznivé prostředí pro rozvoj cestovního ruchu a umožnit vznik nových produktů cestovního ruchu, které zvýší povědomí a vyzdvihnou image obce. Dále je nutné zvýšit aktivitu soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu.
Aktivity <ul style="list-style-type: none">- stanovit trasu pro naučnou stezku kolem Hrušovan. Trasa by měla protínat všechna významná místa,- vyznačit turisticky významná místa,- vybudovat Babiččin ranč na říčce Šatavě v okolí rybníka Šemloch. Areál, kde bude možnost jezdit na koni, navštívit menší ZOO pro děti atd.,- důsledně podporovat péči o historii a kulturní dědictví (Loosova vila, Smírčí kámen, rekonstrukce parku a Památník padlých vojáků),- iniciovat revitalizaci vodní nádrže na vodárně na rekreační zónu,- prezentace díla rakouského architekta a teoretika Adolfa Loose, jednoho z nejvýznamnějších architektů moderní architektury, např. formou modelů staveb apod.,- podpora rozvoje moderních a netradičních forem cestovního ruchu, pro které má město vhodné podmínky,- vytvoření přírodního koupaliště ve spolupráci s obcí Vojkovice,- klidová zóna mezi Šatavou a obchvatem bude protkaná stezkou, dětským hřištěm, zalesněnými a travnatými plochami.
Očekávané výsledky <ul style="list-style-type: none">- vyšší příliv turistů podpoří místní podnikatele,- zvýšení povědomí o obci zlepší image obce,- větší aktivita soukromého sektoru.
Kritéria pro hodnocení výsledků <ul style="list-style-type: none">- dostatek vlastních financí nebo podpora z rozvojových fondů,- počet turistů navštěvujících produkty cestovního ruchu.
Vazba na jiná opatření Oblast B.1.1, E.2.3.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo,- Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle nákladů na jednotlivé projekty.

<p>Název opatření B.1.2 Zkvalitnění kapacit suprastruktury cestovního ruchu</p>
<p>Cíle Cílem opatření je poskytnout příchozím turistům kvalitní zázemí pro cestovní ruch. Zejména možnost kvalitního ubytování, stravování a dalších navazujících aktivit, tedy podporovat rozšíření kapacit a budování doprovodné suprastruktury.</p>
<p>Aktivitty - jednání s bankami o zřízení bankomatu v obci, - zvýšení parkovacích míst, zejména ve středu obce, - tvorba ubytovacích a stravovacích kapacit, - zajištění funkce informačního centra v obci, - podpora a iniciování chybějících zařízení s nabídkou zážitkové gastronomie, nekuřácká restaurace, restaurace zaměřená na rodiny s dětmi, občerstvení na cyklostezkách, - podpora vzniku nabídky ubytování v soukromých prostorách a příliv soukromého kapitálu.</p>
<p>Očekávané výsledky Příliv nových turistů do obce a kvalitní zázemí pro ně zvýší povědomí a zlepší image obce, umožní dále rozvoj malého a středního podnikání.</p>
<p>Kritéria pro hodnocení výsledků - počet nových stravovacích zařízení, - vzniklé informační centrum obce, - nově vzniklé parkovací plochy, - bankomat.</p>
<p>Vazba na jiná opatření A.2.1, A.2.2, B.3.1, E.1.1, E.2.1, E.2.3.</p>
<p>Garant - starosta, - zastupitelstvo, - Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.</p>
<p>Termín realizace Do roku 2015.</p>
<p>Náklady Dle projektových záměrů.</p>

<p>Název opatření</p> <p>B.1.3 Spolupráce s obcemi nejen na úrovni mikroregionu v oblasti cestovního ruchu</p>
<p>Cíle</p> <p>Spolupráce s obcemi mikroregionu Židlochovicko v oblasti cestovního ruchu umožní systémové řešení atraktivnosti cestovního ruchu okolí Hrušovan.</p>
<p>Aktivita</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednání se zastupiteli obcí Vojkovic a Unkovic o spolupráci či spolufinancování asfaltových stezek mezi obcemi, - výstavba asfaltové stezky do Vojkovic a Unkovic, - cyklostezka po okolí Hrušovan, - propojení cyklostezky Židlochovice – Hrušovany – Žabčice. Navázání na cyklotrasu Brno – Vídeň, - spolupráce s partnerskými obcemi doma i v zahraničí s cílem navázání důležitých vztahů, získání zkušeností, podchycení vnějších příležitostí atd. (např. spolupráce s obcemi, které získaly titul Obec roku).
<p>Očekávané výsledky</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvýšení zájmu o sportovní aktivity, - snížení kriminality u dospívající mládeže, - zvýšení bezpečnosti na pozemních komunikacích, - příliv nových turistů do obce a kvalitní zázemí pro ně zvýší povědomí alepší image obce, umožní dále rozvoj malého a středního podnikání.
<p>Kritéria pro hodnocení výsledků</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostatek vlastních financí, nebo podpora z rozvojových fondů, - počet návštěvníků turistických míst.
<p>Vazba na jiná opatření</p> <p>Oblast B.1, B.2, D.1.3, E.2.3.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta, - zastupitelstvo, - Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.
<p>Termín realizace</p> <p>2007 – 2015</p>
<p>Náklady</p> <p>Dle jednotlivých projektů.</p>

<p>Název opatření</p> <p>B.1.4 Marketing cestovního ruchu</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je systémově řešit zlepšení image obce a zvýšit informovanosti o obci a jeho atraktivitách, a to jak ve vztahu k potenciálním turistům, tak ve vztahu k potenciálním obyvatelům.</p>
<p>Aktivity</p> <ul style="list-style-type: none"> - zhodnocení potenciálu obce v oblasti cestovního ruchu a určení možností jeho dalšího využití, - zvýšení informovanosti o dalších turistických atraktivitách obce, - zpracování marketingové a komunikační strategie obce, - realizace návrhů vzešlých z marketingové a komunikační strategie, - iniciování založení podnikatelského sdružení pro možnost vzdělání, koncepce a prezentace a rozvoje cestovního ruchu.
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Změna image obce a zvýšení informovanosti o nabídce obce pro turisty a návštěvníky.</p>
<p>Kritéria pro hodnocení výsledků</p> <p>Počet návštěvníků turistických atrakcí.</p>
<p>Vazba na jiná opatření</p> <p>Celá oblast B.1, B.2, E.1.1, E.2.3.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta, - zastupitelstvo, - Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.
<p>Termín realizace</p> <p>2007 – 2015</p>
<p>Náklady</p> <p>Dle nákladů marketingové studie.</p>

Priorita: B.2 Rozšíření kapacit sportovního vyžití

Název opatření B.2.1 Sportovní infrastruktura
Cíle Cílem opatření je podpora pohybových aktivit dětí, mládeže a všech občanů. Cílem je také vybudovat z Hrušovan příjemné místo pro život místních obyvatel podporou rozvoje sportovních a volnočasových aktivit.
Aktivita <ul style="list-style-type: none">- výstavba dvou víceúčelových veřejných dětských hřišť pro volnočasové aktivity (za Vodárnou a na Sídlišti),- rekonstrukce, popř. výstavba sportovní haly s ubytováním a s restaurací pro účely pořádání sportovních utkání. Součástí bude fit centrum, squash, minigolf, sauna, skate park (U-rampa),- vytvoření sportovního zázemí pro sportovce a diváky,- vytvoření kvalitních podmínek pro vedoucí a trenéry volnočasových aktivit,- dokončení stavby fotbalového hřiště,- postupné rozšiřování nabídky kapacit zařízení a lokalit pro sport a volný čas.
Očekávané výsledky <ul style="list-style-type: none">- zvýšený zájem dětí o provozování sportů,- protidrogová prevence dospívající mládeže,- snížení kriminality u dospívající mládeže.
Kritéria pro hodnocení výsledků <ul style="list-style-type: none">- dostatek financí,- zájem občanů o různé sportovní aktivity,- počet pořádaných sportovních akcí,- počet diváků navštěvujících sportovní akce,- snížení počtu hlášených kriminálních činů a přestupků.
Vazba na jiná opatření B.1.4, D.1, D.2, E.2.3.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo,- Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle projektové dokumentace na jednotlivé projekty.

Priorita: B.3 Kulturní rozvoj obce

Název opatření B.3.1 Rozvoj kulturního zázemí
Cíle Cílem opatření je rozšíření volnočasových aktivit zejména v oblasti kultury, dále podpora konání kulturních akcí v centru obce, rozvoj kulturního života a navazování na kulturní tradice v obci za účelem posílení sounáležitosti a patriotismu u obyvatel obce. Dále by se měla zvýšit informovanost o obci a atraktivitách jejího kulturního života.
Aktivity <ul style="list-style-type: none">- zřízení víceúčelového společenského centra, kde se bude moci hrát divadelní představení, budou se pořádát plesy nebo koncerty hudebních skupin a další kulturní akce (sál s pódium, šatny, ozvučení a osvětlení sálu, polohovací hlediště, odhlučněné stěny sálu),- zřízení placené funkce kulturního referenta, který bude mít na starosti správu kulturního domu, organizování akcí s právem podpisu smluv s interprety,- zřízení místa pro pořádání výstav, popř. muzea s přírodovědnými, historickými nebo národopisnými sbírkami s příležitostí pro semináře, školení apod., dále vybudování zázemí pro mládežnické klubovny, místa pro pořádání besed, výstav, přednášek, zřízení obecní zkušebny pro začínající kapely s možností veřejného internetu,- možnost vzniku plnohodnotného klubu pro mladé (nízkoprahový klub),- kinokavárna,- restaurace s ubytovnou a prostorem pro pořádání menších oslav včetně salónku,- informační centrum.
Očekávané výsledky <ul style="list-style-type: none">- v obci vznikne místo, kde budou moci jednotlivé organizace pořádát své kulturní akce,- obec budou moci navštívit divadelní spolky,- v případě zájmu zde může vzniknout divadelní kroužek a jiné zájmové aktivity,- aktivní zájem občanů o kulturní akce a život v obci.
Kritéria pro hodnocení výsledků <ul style="list-style-type: none">- fyzická existence multifunkčního zařízení a jeho součástí,- počet nových stravovacích a ubytovacích míst,- počet občanů navštěvujících kulturní akce.
Vazba na jiná opatření B.2.2, B.3.1, E.1.1, E.2.3.
Garant: <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo,- Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle zpracované projektové a stavební dokumentace.

<p>Název opatření</p> <p>B.3.2 Podpora kulturních organizací a společenského dění v obci</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je podpora všech kulturně-společenských aktivit občanů a organizací.</p>
<p>Aktivity</p> <ul style="list-style-type: none"> - přijmout taková opatření, která povedou občany k tomu, aby se sami zapojili do společenského dění. - úprava obecní vyhlášky o rušení nočního klidu a vymezení prostoru pro kulturní dění v obci. - na základě vybudování kulturního domu nabídnout prostory organizacím a občanům na využití vlastních aktivit. - podpora neziskových organizací, které vychovávají mládež jako svoje nástupce a svojí činností tak přispívají k životu obce a její reprezentaci.
<p>Očekávané výsledky</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvýšení zájmu občanů o společenské akce (plesy, hody, koncerty, oslavy), - založení nových kulturních tradic a společenských akcí, - posílení sounáležitosti a patriotismu u obyvatel města.
<p>Kritéria pro hodnocení výsledků</p> <ul style="list-style-type: none"> - nově vzniklé spolky, - počet návštěvníků kulturních akcí, - nově vzniklé kulturní tradice.
<p>Vazba na jiná opatření</p> <p>B.1.4, B3.1, E.2.3.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - obec, - zastupitelstvo, - Komise pro mládež, kulturu, sport, spol. organizace.
<p>Termín realizace</p> <p>2007 – 2015</p>
<p>Náklady</p> <p>Minimální náklady.</p>

Problémová oblast C Občanské vybavení, životní prostředí, sociální rozvoj a bydlení

Priorita: C.1 Občanské vybavení

Název opatření C.1.1 Občanská vybavenost
Cíle Cílem opatření je dobudování chybějících prvků občanského vybavení a zachování bezbariérovosti.
Aktivita - budování míst veřejného přístupu k internetu (PIAP) se zajištěním přístupu pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, - zbudování veřejného WC, - revitalizace autobusového nádraží, - podpora technických služeb v obci.
Očekávané výsledky Rozšířená nabídka veřejných služeb, popř. zlepšení současné kvality stávajícího vybavení.
Kritéria pro hodnocení výsledků Fyzický stav objektů občanského vybavení.
Vazba na jiná opatření A.2.1, B.1.2, B.3.1.
Garant - starosta, - zastupitelstvo, - Komise životního prostředí, - Komise bytová a sociální, - Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle nákladů na jednotlivé projekty.

Priorita: C.2 Sociální rozvoj

Název opatření C.2.1 Program sociálních služeb
Cíle Cílem opatření je optimální systém sociálních služeb.
Aktivity <ul style="list-style-type: none">- vytvoření komunitního plánu služeb,- podpora neziskových institucí při realizaci služeb v zájmu obce,- zpracování akčního plánu bezbariérovosti obce, zmapování současného stavu bezbariérovosti, výstavba bezbariérových vstupů do budov, zdravotnických zařízení, škol, sportovišť,- prevence sociálního vyloučení,- vybudování výtahů (zejména na obecním úřadě),- podpora zřízení domu s pečovatelskou službou.
Očekávané výsledky Dostupné a kvalitní sociální služby.
Kritéria pro hodnocení výsledků Průzkum veřejného mínění.
Vazba na jiná opatření Oblast D.1, D.2.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo,- Komise životního prostředí,- Komise bytová a sociální,- Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle vypracované projektové dokumentace.

Priorita: C.3 Péče o životní prostředí v extravilánu obce

Název opatření C.3.1 Životní prostředí okolí obce
Cíle Cílem opatření je profilovat obec jako „zelenou obec“ a vytvářet její kvalitní vzhled v rámci svého okolí.
Aktivity - zvýšení podílu a kvality zeleně v extravilánu obce, - v rámci péče o biodiverzitu – zpracování generelu zalesnění extravilánu obce původní druhovou skladbou. Zalesňování je míněno především v návaznosti na rekreační zóny a obchvat obce v konzultaci s odborníky, - revitalizace hrušovanské pískovny („nová“ Agro-Tuřany) – prostor vyžaduje zalesnění, popř. další rozvoj, - trvání na důsledném zalesňování rozsáhlých devastovaných ploch po povrchové těžbě v pískovnách a na podobných místech přirozenou skladbou.
Očekávané výsledky - příjemně vnímané okolí obce svými občany, - fyzický stav krajiny.
Kritéria pro hodnocení výsledků - nově zalesněná území, - nově vytvořená výsadba ostatních dřevin a rostlin, - průzkum veřejného mínění.
Vazba na jiná opatření C.5.1, E.2.3.
Garant - starosta, - zastupitelstvo, - Komise životního prostředí, - Komise bytová a sociální, - Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle rozsahu nové výsadby

Priorita: C.4 Rozvoj veřejných prostranství a veřejné zeleně v intravilánu obce

Název opatření C.4.1 Profilace jako zelená obec
Cíle Cílem opatření je zvýšení podílu a kvality zeleně a zlepšení stavu veřejných prostranství v intravilánu obce s důrazem na profilaci obce jako „zelená obec“.
Aktivity <ul style="list-style-type: none">- vytipování vhodných míst pro osazení stromy a keři,- inventarizace obecní zeleně včetně podchycení stavu stávajících dřevin a vyčlenění pozemků obce pro možnou výsadbu,- péče o veřejné prostory, zakládání nových veřejných parků s výsadbou okrasných dřevin, lavičkami, popř. koutky pro děti, vše především u nové výstavby a s ohledem na koncepčnost ve všech částech obce,- v nově vytvářených lokalitách pro bydlení klást důraz na kvalitní uliční prostor založený v dostatečném rozsahu a s vysokým podílem zeleně (především v lokalitě pod obchvatem u Sídliště).
Očekávané výsledky Příjemně vnímané životní prostředí v obci.
Kritéria pro hodnocení výsledků <ul style="list-style-type: none">- databanka rozvojových ploch pro osazení rostlinami,- nově vysazené dřeviny a ostatní rostliny,- průzkum veřejného mínění.
Vazba na jiná opatření C.3.1.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta ,- zastupitelstvo,- Komise životního prostředí,- Komise bytová a sociální,- Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle počtu nově vysazených dřevin a rostlin

Priorita: C.5 Ekologická stabilita

Název opatření C.5.1 Opatření pro ekologickou stabilitu
Cíle Cílem opatření je vytvoření podmínek pro rozvoj a posílení biodiverzity rostlin a živočichů.
Aktivity <ul style="list-style-type: none">- spolupráce s obcemi a agenturou ochrany přírody a krajiny ČR při odstraňování migračních překážek pro živočichy, včetně úpravy říčních ramen,- spolupráce s obcemi a agenturou ochrany přírody a krajiny ČR při údržbě stávajících a tvorbě nových stanovišť s vyšším stupněm ekologické stability v zájmu posílení biodiverzity rostlinných a živočišných druhů či ekosystémů v krajině, výsadby biokoridorů, protierozních pásů, větrolamů a interakční zeleně,- iniciování otevřeného programu na podporu biodiverzity v rámci programu Natura 2000.- podpora a iniciování využívání alternativních zdrojů energie v obecním majetku.
Očekávané výsledky Zachování rozmanitosti živočišných druhů.
Kritéria pro hodnocení výsledků <ul style="list-style-type: none">- navázaná spolupráce v rámci programu Natura a s organizací AOPK ČR – výsledky činnosti,- počet projektů ekoenergie.
Vazba na jiná opatření C.3.1, C.4.1, C.6.1.
<ul style="list-style-type: none">- garant,- starosta,- zastupitelstvo,- Komise životního prostředí,- Komise bytová a sociální,- Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Minimální náklady, dále dle počtu podpořených projektů.

<p>Název opatření C.5.2 Sběrný dvůr</p>
<p>Cíle Cílem opatření je v maximální možné míře omezit zakládání černých skládek.</p>
<p>Aktivita Vybudovat sběrný dvůr pro občany.</p>
<p>Očekávané výsledky Minimalizace černých skládek a ekologické zátěže životního prostředí.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků - fyzická nepřítomnost černých skládek, - sběrný dvůr, - počet černých skládek.</p>
<p>Vazby na jiná opatření C.3.1, C.4.1, D.2.2.</p>
<p>Garant - garant, - ztarosta , - zastupitelstvo, - Komise životního prostředí, - Komise bytová a sociální, - Komise stavební a plánovací.</p>
<p>Termín realizace - průběžně, - od roku 2007 trvale.</p>
<p>Náklady Vybudování sběrného dvora ccá 12 000 000 Kč.</p>

Priorita: C.6 Péče o vodní plochy

Název opatření C.6.1 Revitalizace vodního toku a souvisejících vodních ploch
Cíle Cílem revitalizačních úprav vodních prvků v obci i v jejím extravilánu je obnova přirozeného vodního biotopu a dosažení ekologické stability a ochrany před povodněmi. Rovněž je cílem obnovení původních funkcí krajiny a s nimi i návrat přirozených společenstev rostlin a živočichů.
Aktivita - iniciování a trvání na obnově přirozené funkce vodních prvků a toků v celém intravilánu a extravilánu obce, doprovodných břehových porostů a niv, - iniciování revitalizace vodních prvků v obci včetně protipovodňových opatření, - využití programu z roku 1992 s názvem Program revitalizace říčních systémů České Republiky, kterým je vytyčeno základní organizační schéma pro řešení problematiky revitalizací.
Očekávané výsledky - zázemí pro společenstva rostlin a živočichů původně obsažené v krajině, - kvalitní, čisté vodní toky a plochy.
Kritéria pro hodnocení výsledků - fyzický stav vodních ploch toků, - výsledky na základě terénních průzkumů.
Vazba na jiná opatření C.3.1, C.4.1, C.5.1.
Garant - starosta, - zastupitelstvo, - Komise životního prostředí, - Komise bytová a sociální, - Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle jednotlivých projektů.

Problémová oblast D Bezpečnost

Priorita: D.1 Preventivní opatření

Název opatření: D.1.1 Bezpečnost osob a majetku
Cíle Cílem opatření je minimalizovat možnost napadení osob jednotlivci nebo skupinami páchatelci násilnou a majetkovou trestnou činností, vandalismus apod., dále pomoc a poradenství při ochraně osob a majetku.
Aktivity - monitorování obce kamerovým systémem, zapojení a zvýšený dohled MP a PČR. - informování veřejnost, jak zabezpečit svůj majetek, jak se bránit napadení, pořádat besedy s příslušníky PČR na téma bezpečnost, poskytování informací a rad občanům ve zpravodaji apod.
Očekávané výsledky Zvýšení pocitu bezpečí občanů, minimalizace napadení osob a majetku, snížení páchaní trestné činnosti.
Kritéria hodnocení výsledků Porovnání statistik MP a PČR o vzniku trestné činnosti a průběžné získávání informací od občanů.
Vazby na jiná opatření D.1.2, D.1.3, D.1.4, D.1.5, D.1.7, D.2.3, D3.2.
Garant - starosta, - zastupitelstvo, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku.
Termín realizace - radary – osazení (splněno), - ostatní průběžně od roku 2007, - trvalé opatření.
Náklady - náklady na přednášky a materiály cca 5 000 Kč ročně, - roční náklady na provoz radaru se statistikou, - náklady na kamerový systém – dle rozpočtu instalace a provozu kamerového systému.

Název opatření

D.1.2 Monitoring stavu místních komunikací s ohledem na jejich bezpečnost

Cíle

Cílem opatření je zajistit občanům a návštěvníkům obce bezpečný a pohodlný pohyb po místních komunikacích v obci (vozovky, chodníky, podchod) a současně zlepšit celkový vzhled obce.

Aktivity

- průběžné kontroly a případné opravy dopravního značení,
- projednání podmínek o převzetí podchodu pod železniční trať s ČD,
- zajištění pravidelné údržby a čištění podchodu,
- zajištění osvětlení cyklotrasy do Židlochovic,
- zajištění pravidelné kontroly podchodu strážníkem MP,
- pomocí souboru systémových opatření vč. kamerového systému zajištění pořádku a zamezení vandalství a znečišťování podchodu pod trať.

Očekávané výsledky

- zvýšení bezpečnosti občanů a návštěvníků obce při pohybu na pozemních komunikacích v obci,
- snížení možného rizika úrazů, při přecházení vlakového kolejiště z důvodu nevyhovujících hygienických podmínek podchodu pod žel. trať.

Kritéria hodnocení výsledků

Průzkum veřejného mínění.

Vazby na jiná opatření

D.1.7, D.2.3, A.2.2.

Garant

- starosta,
- zastupitelstvo,
- Komise pro bezpečnost a ochranu majetku.

Termín realizace

- průběžně od roku 2007,
- trvalé opatření.

Náklady

- dle jednotlivých aktivit.

<p>Název opatření</p> <p>D.1.3 Drogy, alkoholismus mladistvých, vandalismus a jiné patologické jevy</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je omezit požívání alkoholu a drogovou závislost mladistvých a eliminace projevů vandalství.</p>
<p>Aktivita</p> <ul style="list-style-type: none"> - základem možného úspěchu je především prevence. Tou je i vybudování kvalitního zázemí pro sportovní, kulturní a zájmové vyžití mládeže, které v současné době v Hrušovanech chybí. Toto se jeví jako jedno z nejvhodnějších preventivních opatření, které může mladistvým pomoci efektivně a smysluplně využít svůj volný čas. - MP by měla průběžně preventivně kontrolovat restaurace a zařízení rychlého občerstvení, zda nejsou mladistvým podávány alkoholické nápoje. - orgány obce ve spolupráci s PČR a školou mají za úkol pořádat přednášky na téma drogové závislosti pro děti školního věku. - kamerový systém – monitorování rizikových míst (předávání drog).
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Podstatné omezení požívání alkoholu a drogové závislosti mladistvých, současně s tím i omezení souvisejících projevů vandalismu.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <p>Statistiky MP a PČR.</p>
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.1.1, D.1.4, D.3.2, oblast B.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku.
<p>Termín realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> - průběžně od roku 2007, - trvalé opatření.
<p>Náklady</p> <p>Odvislé od nákladů opatření B.2.1 a nákladů na monitoring.</p>

<p>Název opatření</p> <p>D.1.4 Aktivní zapojení občanů do veřejných záležitostí obce a programu „Partnerství“ a Community Policing</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je především zkvalitnit spolupráci a komunikaci občanů, vedení města a policie.</p> <p>Člověk, který se obrátí na policii, se setká s ochotou a vstřícností, nikoliv s arogancí či neochotou. Důraz bude položen na slušné, korektní a vysoce profesionální vystupování každého policisty.</p>
<p>Aktivita</p> <ul style="list-style-type: none"> - v rámci projektu Ministerstva vnitra ČR „Partnerství“ a „Community policing“ se zaměřit nejen na děti a mládež, ale také na širokou veřejnost včetně seniorů. - organizovat setkání občanů se zástupci policie ČR. Na jednotlivých setkáních s uvedenými skupinami občanů probírat aktuální témata dnešní doby jako je alkoholismus, narkomanie, lichva, či seznámení se se způsoby, jak chránit sebe i svůj majetek apod. - policisté budou trávit více času pěší službou na ulicích, aby je občané dobře znali (poznej svého policistu) a věděli, že se na ně mohou kdykoliv s důvěrou obrátit. - veřejnost bude brát policii jako službu všem slušným lidem a občané znovu najdou důvěru v policii a nebudou ji brát jenom jako represivní složku státu.
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Chceme, aby občan, který přijde na policejní služebnu, přišel do vlnidného, příjemného prostředí a setkal se s člověkem, který mu pomůže řešit jeho problém, je ochotný, slušný a je schopen poradit.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <p>Počet zapojených občanů, účast na přednáškách.</p>
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.1.1, D.2.3.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta obce, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku, - Policie ČR.
<p>Termín realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> - průběžně od roku 2007, - trvalé opatření.
<p>Náklady</p> <p>Minimální náklady.</p>

<p>Název opatření: D.1.5 Zajištění starých a nemohoucích občanů (tísňová tlačítka)</p>
<p>Cíle Cílem opatření je pomoc starým a nemohoucím, případně i postiženým občanům v tísni.</p>
<p>Aktivitty - zmapovat a vytipovat přestárlé a nemohoucí spoluobčany, kteří jsou sami, těžce se pohybují a jsou odkázáni na pomoc druhých, - vybavit tuto skupinu spoluobčanů tísňovými tlačítky, aby si v případě krajní nouze dokázali přivolat pomoc, - zajistit napojení tísňových tlačítek na orgán policie ČR, popř. MP.</p>
<p>Očekávané výsledky Tato vybraná skupina spoluobčanů bude mít větší pocit bezpečí a v případě nouze si bude moci přivolat pomoc.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků Počet starších osob napojených na tísňová tlačítka.</p>
<p>Vazby na jiná opatření D.1.1, C.2.1.</p>
<p>Garant - starosta obce, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku, - strážníci MP.</p>
<p>Termín realizace - průběžně od roku 2007, - trvalé opatření.</p>
<p>Náklady Pořizovací náklady na jednoho občana cca 12000 Kč.</p>

<p>Název opatření</p> <p>D.1.6 Napojení objektů v majetku obce na PCO</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je zabezpečení objektů, které jsou v majetku obce.</p>
<p>Aktivita</p> <p>- objekty v majetku obce, které jsou veřejností využívány a jsou vybaveny předměty s vyšší majetkovou hodnotou, je nutné zabezpečit systémy EZS s připojením na PCO, - objekty, kde jsou EZS již nainstalovány a nejsou připojeny, je potřeba na PCO připojit.</p>
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Podstatné omezení možného nápadu majetkové trestné činnosti na veřejné objekty obce.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <p>Počet napojených objektů na PCO.</p>
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.1.7, D.1.1.</p>
<p>Garant</p> <p>- starosta, - zastupitelstvo, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku.</p>
<p>Termín realizace</p> <p>2007 – 2009</p>
<p>Náklady</p> <p>- pořizovací náklady na objekt dle rozsahu zabezpečení 15 – 25 000 Kč, - provozní náklady za připojení na PCO cca 800 Kč za objekt/měsíc.</p>

<p>Název opatření D.1.7 Kamerový systém</p>
<p>Cíle Cílem opatření je prevence kriminality, monitoring vybraných (kritických) částí obce, lepší postih případných pachatelů.</p>
<p>Aktivity - úsilí o dotaci MV ČR na vybudování kamerového systému v rámci regionu Židlochovicko (program „Partnerství“), v případě neúspěchu dotace zahrnout zřízení kamerového systému do rozpočtu obce, - musí existovat možnost kamerový systém dále rozšiřovat, a to s co nejnižšími náklady (jedná se především o záznamové zařízení a kapacitu volných vstupů), - vybudování lokálního kamerového systému s digitálním záznamem a možností On-Line přístupu pro Policii ČR, příp. MP Židlochovice.</p>
<p>Očekávané výsledky - trvalé monitorování vybraných částí obce, - On-Line monitoring policií ČR, - možnost dohledat zpětně záznamy mající důkazní hodnotu, - snížení kriminality a vandalismu v obci.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků Průzkum veřejného mínění.</p>
<p>Vazby na jiná opatření D.1.1, D.1.3, D.1.6, D.2.1, D.3.2.</p>
<p>Garant - starosta obce, - zastupitelstvo, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku.</p>
<p>Termín realizace Nejpozději 2008 – 2010</p>
<p>Náklady Dle návrhu rozpočtu.</p>

<p>Název opatření</p> <p>D.1.8 Systém včasného varování obyvatelstva při MU s integrací do IZS</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je zajistit včasné varování obyvatelstva při vzniku mimořádné události.</p>
<p>Aktivita</p> <p>- napojení a využití místního rozhlasu nebo nové informační soustavy do systému včasného varování obyvatelstva při vzniku MÚ s možností dálkového řízení orgány HZS JmK, zapojenými do IZS. Při realizaci je nutné zvážit využití stávajícího místního rozhlasu, nebo využití nového informačního systému pro občany.</p>
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Při vzniku jakékoliv MU bude možnost několika způsoby i dálkově okamžitě spustit sirénu a současně verbálním hlášením upozornit obyvatelstvo na vyhlášení MU. Systém umožňuje plně zabezpečený přístup k ovládnutí a umožňuje rychle informovat občany o hrozícím nebezpečí.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <p>Funkční varovný systém.</p>
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.1.9, A.1.1.</p>
<p>Garant</p> <p>- starosta obce, - předseda komise pro bezpečnost a ochranu majetku.</p>
<p>Termín realizace</p> <p>Září 2007 (aktuálně již zpracován).</p>
<p>Náklady</p> <p>Pořizovací náklady cca 70 000 Kč.</p>

<p>Název opatření</p> <p>D.1.9 Krizový plán obce při vyhlášení MU s integrací do IZS</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je vytvoření tzv. Krizového plánu – příručky, jak řešit možné MU, které by se mohly vyskytnout na území obce.</p>
<p>Aktivita</p> <ul style="list-style-type: none"> - tvorba plánu vzniku možných lokálních MU, - sestavení a jmenování krizového štábu pro řešení MU, - vypracovní metodiky řízení pro jednotlivé MU.
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Obec zvládne řešit MU lokálního charakteru, které mohou vzniknout havárií na železnici, v silniční dopravě (např. cisterny s chemikáliemi apod.), stejně jako následky vichřic, přívalových dešťů a dalších přírodních katastrof.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <p>Krizový plán obce.</p>
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.1.8.</p>
<p>Garant</p> <p>Předseda komise pro bezpečnost a ochranu majetku</p>
<p>Termín realizace</p> <p>Září 2007 (aktuálně zpracován).</p>
<p>Náklady</p> <p>Dle administrativní náročnosti.</p>

Priorita: D.2 Preventivní opatření a represe

Název opatření D.2.1 Bezpečnost silničního provozu
Cíle - dodržování rychlosti vozidel na pozemních komunikacích v obci, - zabránění jízdám do protisměru v jednosměrných ulicích, - zabránění jízdám do protisměru na vyznačených přechodech pro chodce.
Aktivity - trvale monitorovat dodržování rychlostních limitů radarem se statistikou, - kamerovým systémem mimo jiné provádět dohled i nad dopravní situací v obci, hlavně monitorovat jízdy do protisměru, - na základě vyhodnocení statistiky radaru a záznamů v kamerovém systému, požadovat po MP, příp. PČR provádění důsledné kontroly a měření rychlosti vč. nekompromisních sankcí za přestupky.
Očekávané výsledky - podstatné snížení rychlosti vozidel v obci, - dodržování pravidel silničního provozu a tím i menší riziko vzniku dopravní nehody se zraněním, především dětí a strašících občanů.
Kritéria hodnocení výsledků Trvalá kontrola statistik z radaru a záznamů kamerového systému a porovnání se záznamy MP a PČR.
Vazby na jiná opatření D.1.2, D.1.7, D.2, D.3.2.
Garant - Bohumil Harašta, - zastupitelstvo, - Komise OM.
Termín realizace Trvalé opatření.
Náklady - na provoz radaru se statistikou cca 3 000 Kč ročně, - náklady na kamerový systém – dle rozpočtu na instalaci a provoz.

<p>Název opatření</p> <p>D.2.2 Monitoring černých skládek</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je v maximální možné míře omezit zakládání černých skládek.</p>
<p>Aktivitty</p> <ul style="list-style-type: none"> - častější průběžné kontroly v katastru obce strážníky MP a komisí ŽP, - maximálně tvrdě postihovat prokazatelné zakladatele černých skládek, - postihy uplatňovat dle zákona o životním prostředí, který umožňuje ukládání vyšších sankcí (včetně likvidace založené skládky na vlastní náklady a exekučního řízení v případech neuhrazení uloženého peněžitého trestu).
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Minimalizace černých skládek a ekologické zátěže na životní prostředí.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <ul style="list-style-type: none"> - fyzická nepřítomnost černých skládek, - sběrný dvůr, - počet černých skládek.
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.3.2, C.5.2.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku, - Komise ŽP, - strážníci MP.
<p>Termín realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> - průběžně od roku 2007, - trvale.
<p>Náklady</p> <p>Minimální náklady.</p>

<p>Název opatření D.2.3 Městská policie, Policie ČR</p>
<p>Cíle Cílem opatření je zajistit kvalitní činnost Policie ČR a MP.</p>
<p>Aktivitty</p> <ul style="list-style-type: none"> - podporovat součinnost obou složek při výkonu služby, - zlepšit vzájemnou komunikaci, aby nedocházelo k rivalitě, - zlepšit komunikaci mezi oběma složkami a občany, - podporovat případné smíšené hlídky, aby si obě složky získaly respekt a ztracenou důvěru, - vyžadovat pravidelné přehledy o činnosti MP Židlochovice s rozpisem odsloužených hodin a řešených přestupků, - průběžně kontrolovat plnění smluvních závazků MP Židlochovice pro obec Hrušovany, - postupně se připravovat na zřízení vlastní MP, stávající smluvní vztah je pro obec nevyhovující.
<p>Očekávané výsledky</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení spolupráce obou složek, - získání důvěry občanů, - snížení rizika trestné činnosti.
<p>Kritéria hodnocení výsledků Průzkum veřejného mínění.</p>
<p>Vazby na jiná opatření D.1.4, D.1.1.</p>
<p>Garant</p> <ul style="list-style-type: none"> - starosta, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku, - zastupitelstvo.
<p>Termín realizace</p> <ul style="list-style-type: none"> - průběžně od roku 2007, - trvalé opatření.
<p>Náklady Minimální náklady.</p>

Priorita: D.3 Represe

Název opatření D.3.1 Autovraky a parkování na nepovolených místech
Cíle Cílem opatření je získat nástroj, jak se zbavit případných vraků a jak odstranit vozidla trvale parkující na nepovolených místech.
Aktivity Regionálně ve spolupráci s MÚ Židlochovice zajistit smluvní hlídané parkoviště a odtahovou službu.
Očekávané výsledky Vyčištění obce od nepojízdných vozidel, tzv. vraků (vozidel v převodu), která dlouhodobě zabírají veřejná prostranství.
Kritéria hodnocení výsledků Funkční odtahová služba.
Vazby na jiná opatření C.4.1, C.5.2, D.2.2.
Garant - starosta obce, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku, - zastupitelstvo.
Termín realizace 2008
Náklady S využitím stávajících ploch minimální náklady, popř. odvislé od vzniku parkoviště.

<p>Název opatření</p> <p>D.3.2 Represivní opatření k potírání kriminality a vandalismu MP, PČR a přestupková komise</p>
<p>Cíle</p> <p>Cílem opatření je zajistit kvalitní maximální vymahatelnost práva.</p>
<p>Aktivita</p> <p>- vyžadovat po MP, PČR a přestupkové komisi uplatňování maximálních postihů daných zákonem při opakované, recidivní činnosti páchaní přestupků, - při kontrolním měření rychlosti vozidel nekompromisně postihovat přestupky nad 60 km/h, protože prevence nepůsobí a rychlosti jsou překračovány úmyslně, stejně jako jízdy v protisměru, - využívat možnosti náhradního trestu – veřejně prospěšných prací, - při vymáhání peněžitých trestů využívat v rámci zákona exekutivní opatření.</p>
<p>Očekávané výsledky</p> <p>Snížení počtu přestupků v silničním provozu, nápadu trestné činnosti, vandalismu apod.</p>
<p>Kritéria hodnocení výsledků</p> <p>Statistiky MP, PČR.</p>
<p>Vazby na jiná opatření</p> <p>D.1.4, D.1.1.</p>
<p>Garant</p> <p>- starosta obce, - Komise pro bezpečnost a ochranu majetku, - zastupitelstvo.</p>
<p>Termín realizace</p> <p>- průběžně od roku 2007, - trvalé opatření.</p>
<p>Náklady</p> <p>Minimální náklady.</p>

Problémová oblast E Pracovní trh, zaměstnanost, podnikání

Priorita: E.1 Pracovní trh

Název opatření E.1.1 Proaktivní opatření na trhu práce
Cíle Cílem opatření je vytvořit na území obce optimální podmínky pro rozvoj především malého a středního podnikání, a tím zajistit vznik nových pracovních míst, které by alespoň částečně zmírnily vyjížděku obyvatel za prací mimo město. Zajistit dopravní a technickou infrastrukturu z hlediska potřeb podnikatelského sektoru.
Aktivitty <ul style="list-style-type: none">- vytvoření komplexní nabídky objektů a pozemků města k podnikání,- zpracování katalogu objektů a pozemků pro podnikání (v průmyslové zóně u Ytongu, za areálem výzkumného ústavu apod.). Plochy v katalogu by měly být nabízeny na webových stránkách obce, prostřednictvím hospodářských komor, na veletrzích apod.,- podpora vybudování centra služeb (kadeřník, kosmetika, pedikúra, prádelna, čistírna apod.),- podpora dosud neexistujících typů služeb,- zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení dává veřejné správě nástroj, jak uzavírat s podnikatelskými subjekty a neziskovými organizacemi tzv. PPP partnerství (Public Private Partnership – partnerství veřejného a soukromého sektoru) za konkrétním účelem. Za peníze soukromých subjektů je tak možno vybudovat veřejně prospěšná zařízení, která budou těmito subjekty např. dlouhodobě provozována a poté přejdou do majetku obce. Město se na jejich provozu může podílet. Realizací takového druhu partnerství se otevírá významná cesta k financování rozvojových záměrů obcí a měst, zejména v oblasti technické infrastruktury.- podpora tvorby motivačních programů pro nezaměstnané,- podpora tvorby nových pracovních příležitostí v obci, např. prostřednictvím informačních médií obce.
Očekávané výsledky <ul style="list-style-type: none">- snížená vyjížděka za prací mimo obec,- trvale nízká nezaměstnanost,- rozšířená kapacita služeb pro občanskou vybavenost.
Kritéria pro hodnocení výsledků <ul style="list-style-type: none">- statistiky úřadu práce a ČSÚ,- fyzická existence nových služeb.
Vazba na jiná opatření C.1.1, B.1.2.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo,- Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2015
Náklady Dle plánu na jednotlivé roky.

Priorita: E.2 Strategický rozvoj

Název opatření E.2.1 Nový územní plán obce
Cíle Cílem opatření je v novém územním plánu stanovit plošnou a prostorovou regulaci stávajících ploch a rozvojových lokalit s ohledem na jejich budoucí využití.
Aktivity <ul style="list-style-type: none">- zadat zpracování studie revitalizace obce (spolupráce urbanisty, architekta, zahradního architekta, odborníka na dopravu, sociologa apod.),- při tvorbě nového územního plánu podporovat taková vymezení ploch, která mohou podpořit revitalizaci obce. Vhodné by tedy bylo, aby tato studie vznikala v součinnosti zainteresovaných složek,- koncepčně řešit prostorové uspořádání obce v oblasti centra (výkup pozemků). Dále zvážit postupné vytlačení průmyslové zóny z centra obce,- zlepšení podmínek pro rozvoj individuálního bydlení a podporovat komplexní regeneraci panelového sídliště,- vytvoření tzv. banky pozemků v budoucnu využitelných k bytové a průmyslové výstavbě provedením inventarizace pozemků v katastru obce, a to bez ohledu na jejich současné vlastnictví (vlastnictví zmapovat) a jejich funkční určení územním plánem,- vykoupení vhodných pozemků k bytové výstavbě do vlastnictví obce (nové rozvojové lokality), stávající lokality dané stávajícím územním plánem obce,- zajištění propojení záměrů strategického plánu v oblasti bydlení s možnostmi, resp. potřebnými úpravami územního plánu obce,- jednání s majiteli pozemků v aktuálních i perspektivních lokalitách o podmínkách jejich uvolnění k bytové výstavbě,- příprava ploch bydlení, zejména jejich zasilování (vody, kanalizace, elektřina, plyn),- v novém územním plánu stanovit plošnou a prostorovou regulaci stávajících a rozvojových lokalit,- v součinnosti se soukromým sektorem (vlastníky) řešit revitalizaci brownfields. Jedná se o areál bývalého cukrovaru, který je nutné důsledně inventarizovat. Inventarizace se posléze stane podkladem pro plánování budoucího využití. Část areálu začlenit do nového územního plánu jako plochy pro bydlení v kombinaci s komercí,- v novém územním plánu přeskupit plochy komerční do jiné rozvojové lokality a přeměnit tyto plochy na bydlení,- uplatňovat obecně vyšší požadavky na úroveň architektury nových investic a rekonstrukcí. (architektonické soutěže na obecní stavební činnosti).
Očekávané výsledky Zvýšení atraktivity obce pro nové obyvatele.
Kritéria pro hodnocení výsledků Zpracovaná územně plánovací dokumentace.
Vazba na jiná opatření Oblast A, C, E, B.1.1, B.2.1, B.3.1, D.1.2.
Garant <ul style="list-style-type: none">- starosta,- zastupitelstvo,- Komise stavební a plánovací.
Termín realizace 2007 – 2008

Náklady

Ovlivněny procesem pozemkových úprav.

Název opatření

E.2.2 Péče o bytový a domovní fond

Cíle

Cílem opatření je podporou rozvoje bydlení a obytné funkce obce zvýšit atraktivitu Hrušovan pro nové obyvatele a zajistit ekonomický provoz obecních budov.

Aktivity

- odborně posoudit stav budov v majetku obce a navrhnout jejich postupnou revitalizaci za pomoci dotačních titulů k tomuto účelu vyhlášených (včetně energetického auditu budov),
- zvážit možnost, že bude obec vlastním nákladem (za pomoci státních dotací) realizovat bytové domy a rodinné domy v oblasti pod obchvatem u sídliště, nebo ji bude realizovat ve spolupráci se soukromým sektorem.

Očekávané výsledky

- architektonicky atraktivní nová bytová výstavba,
- revitalizace současných budov.

Kritéria pro hodnocení výsledků

Fyzický stav bytové výstavby.

Vazba na jiná opatření

E.2.

Garant

- starosta,
- zastupitelstvo,
- Komise stavební a plánovací.

Termín realizace

2007 – 2015

Náklady

Dle realizovaných projektů a provedených studií.

<p>Název opatření E.2.3 Image a propagace obce</p>
<p>Cíle Cílem opatření je zajistit informovanost a prezentaci obce navenek, vzhledem k jejím přednostem a vytvářet tak image obce jako kvalitní lokality pro bydlení, podnikání či trávení volného času.</p>
<p>Aktivity - tvorba a propagace na webových stránkách obce, - vznik infocentra v obci s informačními letáky prezentujícími obec, - externí komunikační politika obce.</p>
<p>Očekávané výsledky - změna image a celkového náhledu na obec ve svém okolí, - zvýšení zájmu o obec ze strany návštěvníků či investorů, - pozitivní vnímání obce.</p>
<p>Kritéria pro hodnocení výsledků - existence informačního centra, nové webové stránky, - prezentace obce, - prezentace úspěchů vedení obce např. formou novinových článků.</p>
<p>Vazba na jiná opatření Oblast B, E.2.1, E.2.2.</p>
<p>Garant - starosta, - zastupitelstvo, - Komise stavební a plánovací.</p>
<p>Termín realizace 2007 – 2015</p>
<p>Náklady Minimální náklady</p>

Opatření, priority a finanční výhled

Následující tabulka prezentuje priority občanů a počet opatření, kterými jsou tyto priority reflektovány v návrhové části Strategického plánu rozvoje. V horizontu strategického plánování vyžadují tyto priority finanční ohodnocení.

Priorita	Počet opatření	Pořadí priority dle hodnocení občanů (str. 64)	Finanční výhled 2015
Dostupné a příjemné bydlení	6	1	
Dostupnost zdravotní péče		2	
Údržba a rozvoj veřejné zeleně	5	3	
Možnost vzdělávání		4	
Kulturní vyžití	2	5	
Sportovní vyžití	1	6	
Pracovní uplatnění na místě	1	7	
Služby pro seniory	2	8	
Rozvoj dopravní infrastruktury	3	9	
Možnost podnikání	1	10	
Posílení místní komunity, tradic	1	11	
Rozvoj cestovního ruchu	5	12	
Bezpečnost	11		

Závěr

Proces strategického plánování pomohl obci jasně si uvědomit žádoucí směry dlouhodobého vývoje, vytvořil objektivní základ pro rozhodování v oblasti priorit obce. Vznikl informační zdroj pro tvorbu projektových námětů k řešení nastavených priorit v problémových oblastech.

Úspěšný proces strategického plánování vyžaduje potřebu průběžného vyhodnocování toho, co má být dosaženo, a porovnávání skutečně dosažených výsledků s plánem. Prvním požadavkem monitoringu je vytvoření organizace, která na sebe vezme tuto odpovědnost. **Komise pro řízení realizace** musí být vytvořena, aby dohlížela na správnou orientaci a chod realizace strategického plánu. Jedním z přínosů, jenž vyplývá z procesu strategického plánování, je zapojení vůdčích osobností obce do Komise pro strategický rozvoj a „zviditelnění těch“, kteří v ní pracovali. Proto by mělo být 4 až 8 členů Komise požádáno, aby se podíleli na činnosti **Komise pro řízení realizace**. Celková činnost této komise je následně po cca 2 letech zhodnocena na základě expertního hodnocení.

Navazující aktivita, která bude uskutečněna po zpracování strategického plánu ze strany zpracovatele jsou **konzultantské služby**. Nejdříve budou zařazeny všechny projektové náměty do databáze projektových námětů Jihomoravského kraje. JMK realizuje v rámci příprav na příští rozpočtové období sběr a vyhodnocování projektových záměrů. V rámci tohoto systému jsou různými subjekty předkládány projektové náměty, které hodlají realizovat na území Jihomoravského kraje v období 2007 – 2013. V rámci expertního vyhodnocení budou projektové záměry rozřazeny dle typu zaměření (cestovní ruch, životní prostředí, zdravotnictví aj.) a budou jim přiřazeny vhodné zdroje financování. Následně budou projekty na základě předem stanovených kritérií bodově ohodnoceny a bude vytvořeno pořadí jednotlivých projektů.

Poděkování zúčastněným

RPA touto cestou děkuje zúčastněným pracovním skupinám za spolupráci při vytváření návrhové části strategického plánu a Obecnímu úřadu Hrušovany za informační podporu a organizaci při dotazníkovém šetření.